

INFLUÊNCIA DO MEIO FÍSICO NA PRODUÇÃO DOS ASSENTAMENTOS RURAIS DAS REGIÕES DO SUL E DO NORDESTE GOIANO

**Influence of physical environment in production of rural settlements of southern and northeast regions
of the state of Goiás**

Júnio Gregório Roza dos Santos
juniogregorio@globocom
Universidade Federal de Goiás, Goiânia, Goiás, Brasil

Selma Simões de Castro
selma.castro@uol.com.br
Universidade Federal de Goiás, Goiânia, Goiás, Brasil

Artigo recebido em 15/01/2015 e aceito para publicação em 15/02/2016

RESUMO: A modernização da agricultura trouxe avanços tecnológicos que possibilitaram que novas terras fossem incorporadas ao sistema produtivo. Goiás, devido seus atributos edafoclimáticos e geomorfológicos, se tornou alvo da expansão da fronteira agrícola no século passado, sobretudo sua região sul, que assumiu rapidamente o agronegócio, destacando-se no cenário nacional e internacional. Porém, esse modelo não alterou substancialmente a estrutura fundiária anterior, ao contrário, acentuou-a. Formou-se assim um sul altamente produtivo e competitivo, onde as condições do meio físico eram mais aptas à agricultura, em particular da soja, enquanto o Nordeste, com terras menos aptas voltou-se à pecuária extensiva. Não obstante, políticas públicas implantaram assentamentos rurais em ambas as regiões, os quais apresentam diferenças quanto às dimensões, atividades e desempenho. O objetivo da pesquisa foi caracterizar o meio físico dos assentamentos das duas regiões, visando entender sua influência na situação de ambos. A partir da elaboração de mapas constatou-se que os assentamentos do Sul são menores e estão em menor número, mas localizados sobre relevos aplainados, onde predominam latossolos que apresentam boa aptidão agrícola. Já os assentamentos do nordeste goiano são maiores, ocorrem em maior número, mas se localizam em terrenos movimentados com solos rasos e de baixa aptidão agrícola, favorecendo a pecuária bovina, subsistência e extração vegetal.

Palavras-chave: assentamentos rurais; modernização da agricultura; aptidão agrícola.

ABSTRACT: The modernization of agriculture has brought technological advances that have enabled new lands, which were incorporated into the production system. Goiás, because their edaphoclimatic and geomorphological attributes, became the target of the expansion of the agricultural frontier in the last century, especially its southern region, which quickly became agribusiness, especially in the national and international scene. However, agribusiness not substantially changed the previous land structure, unlike the model of large monoculture farms remained. Thus formed up a highly productive and competitive south, where the conditions of the physical environment were more suitable for agriculture, particularly soybeans,

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1982-451320160107>

while the northeast, with less able land turned to extensive livestock farming. However, public policies implemented rural settlements in both regions, which differ as to size, activities and performance. The objective was to characterize the physical environment of the settlements of the two regions, in order to understand their influence on the situation of both. From the development of cartograms showed evidence that the southern settlements are smaller and are outnumbered, but on flattened reliefs, dominated by latosols that have good agricultural aptitude. In the other hand, the northeastern Goiás settlements are larger, more frequently occur but are located on strong slopes with shallow soils and low agricultural aptitude, favoring cattle, subsistence and plant extraction.

Key-words: rural settlements, modernization of agriculture, agricultural aptitude.

INTRODUÇÃO

Segundo o Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), a chamada Reforma Agrária diz respeito a um conjunto de medidas que tem como fim equalizar e modificar o regime de uso e posse da terra promovendo, entre outros pontos, a desconcentração da estrutura fundiária, a redução da migração campo-cidade, o desenvolvimento rural sustentável e o aumento da produção. Contudo, Girardi; Fernandes (2008) afirmam que a política de assentamentos rurais realizada nos últimos anos é caracterizada, sobretudo, pelo seu caráter conservador, por não conseguir zerar o saldo migratório campo-cidade e por não manter os empregos no meio rural. Carvalho (2004) chama essa política de compensatória e populista e relata que a obtenção de terras para assentamentos se tornou um negócio, o que essencialmente não vem sendo capaz de modificar a estrutura fundiária do país. Ainda de acordo com Girardi; Fernandes (2008) a manutenção de áreas essencialmente marcadas pelo agronegócio é parte da não reforma de áreas de ocupação consolidadas é uma decisão política para conservar a elite agrária.

Calaça; Dias (2010) lembram que em Goiás o modelo agrário criou uma desigualdade regional, pois a divisão territorial da produção priorizou as áreas em que as condições eram mais propícias, onde a economia se expandiu através de investimentos tanto públicos como privados requisitados pelo mercado industrial. Pietrafesa *et al* (2014), constataram que há uma vasta literatura sobre sistemas de produção e sustentabilidade que se alinham com a ideia de que no Brasil a situação é de grande conflito entre as demandas do capital e as da sociedade como um

todo (KAGEYAMA, 1990; GRAZIANO DA SILVA, 1993, 1999; RATTNER, 2000; OLIVEIRA, 2001; HARDI; ZDAN, 1997; LAWN, 2006; COSTA, 2001; VEZZOLI; MANZINI, 2002; BARONE; FERRANTE; KURANAGA, 2005; SACHS, 2007, 2010).

Tal situação gerou e ainda gera contradições espaciais que se configuram, dentre outras, nas diferentes categorias de usos do solo e de formas de posse da terra (OLIVEIRA, 2004) e explicariam as rotas preferenciais de ocupação através de expansão da fronteira agrícola sobre áreas que atendiam mais rapidamente ao sistema produtivo, devido sua maior aptidão agrícola, e, portanto poderiam promover uma maior e mais rápida capitalização, ancorada solidamente no modelo de estrutura fundiária concentradora (OLIVEIRA, 2007; OLIVEIRA; FARIAS, 2011; OLIVEIRA *et al*, 2014). Nesse modelo, as políticas de assentamentos rurais, não raro, também destinaram as piores terras (sobretudo em termos de aptidão agrícola e infraestrutura) à dita reforma agrária e as melhores ao agronegócio (OLIVEIRA, 2007) relegando a tutela do meio ambiente às políticas públicas que não favorecem a sua conservação.

Mediante ao exposto, o presente trabalho objetiva apresentar as características do meio físico nas regiões do sul e do nordeste goiano, visando avaliar o potencial agrícola das terras dos projetos de assentamentos rurais, de modo a verificar se a política do INCRA contemplou ou não o potencial de uso dos recursos naturais para a seleção de terras com fins de reforma agrária nas regiões estudadas.

FUNDAMENTOS DA PESQUISA

Considerações sobre as consequências da modernização da agricultura

Naturalmente pouco férteis devido aos elevados níveis de acidez e de alumínio, além de prescindirem de nutrientes, as terras dos cerrados, por muito tempo foram renegadas para a produção agrícola nacional, mas com a Revolução Verde, e a mudança da base técnica, essas terras passaram a ser consideradas com potencial produtivo, mediante correção, adubação, irrigação e outras práticas agronômicas. A partir de 1950, com o fim de ocupar o interior do país e de aplicar as inovações tecnológicas advindas da aproximação indústria e agricultura (GRAZIANO DA SILVA, 1993), iniciou-se a expansão da fronteira agrícola sobre o Cerrado, a qual se intensificou fortemente na década de 1970.

Inocêncio; Calaça (2009) ao refazerem os passos e rotas da expansão agrícola, apontam que o governo federal teve papel fundamental nesse processo, principalmente pela introdução do novo padrão produtivo e suas inovações tecnológicas para modificar as propriedades naturais das terras a fim de obter maior produtividade agrícola. Santos; Miziara (2008) afirmam que os latossolos, em particular, por serem solos espessos, homogêneos, porosos, que ocupam áreas de declives suaves a planos, tornaram-se alvo dessa expansão, pelo menor custo de manejo da fertilidade e de implantação de obras de infraestrutura.

Entretanto, a modernização do campo não foi capaz de modificar a estrutura fundiária concentradora do centro-oeste, ao contrário, acentuou-a, o que alimentou (e ainda alimenta) vários conflitos sociais. Os Governos, conscientes desse fato implementaram políticas de assentamento rurais promovidas através da criação de institutos responsáveis. Assim, em 1964, no primeiro ano de vigência do golpe militar surge o Instituto Brasileiro de Reforma Agrária (IBRA) e o Instituto Nacional de Desenvolvimento Agrário (INDA) e mais tarde em 1970 é criado o INCRA, que por sua vez foi extinto em 1987, mas foi recriado posteriormente pelo Congresso Nacional

em 1989 (INCRA, 2014).

Dessa forma, o INCRA determina que o conjunto de medidas para promover uma melhor distribuição da terra, mediante modificações no regime de posse e uso, visando a justiça social, o desenvolvimento rural sustentável e o aumento de produção, é denominado de reforma agrária. Scolese (2005) confirma tal definição ao relatar que “A modificação da estrutura agrária de um país, ou região, com vista a uma distribuição mais equitativa de terra e da renda agrícola é a definição mais usual de reforma agrária”. Uma das formas de se garantir, portanto, a desconcentração fundiária que marca a ação do INCRA é sobretudo a criação de projetos de assentamentos rurais por todo o país.

Alcântara Filho; Fontes (2009), comentam, no entanto, que as políticas de assentamento rural por parte de sucessivos governos federais não se consolidaram como propostas claras, pois visaram atender pressões dos movimentos sociais com algumas políticas compensatórias, mas de fato não contemplavam a reestruturação fundiária e produtiva no campo. Os autores exemplificam essa situação através dos dois Planos Nacionais de Reforma Agrária, em 1966 e 1985, que não foram executados em favor da redução da concentração de terras.

O modelo recente de obtenção de terras para a reforma agrária surge bem mais tarde e advém na lei nº 8.629, de 25 de fev. de 1993, a qual contém todas as obrigações para a criação de um assentamento agrícola nos Estados da Federação. Segundo essa Lei, a principal forma do governo federal de obter terras para a criação de assentamentos rurais é através da desapropriação de imóveis rurais *não produtivos* (grifo nosso).

No estado de Goiás o processo de territorialização se intensificou e se consolidou no século XX, sobretudo a partir da década de 50, com economia baseada na atividade agropecuária associada à já referida expansão da fronteira agrícola e do agronegócio, que reproduz o modelo de grandes propriedades rurais monocultoras e pecuaristas extensivas (GOMES; TEIXEIRA NETO, 1993). Esse processo não se distribuiu de forma homogênea no território devido às diversidades geoambientais e de infraestrutura e logística disponível. Nesse momento

não se falava em assentamentos rurais, embora algumas colônias pudessem ser assim consideradas (BARREIRA, 1997).

Nesse sentido, Calaça; Dias (2010) enfatizam que o avanço da fronteira agrícola sobre o Cerrado foi responsável por mudanças na sua estrutura agrária impulsionando a monocultura e o latifúndio e secundarizando a agricultura familiar e, ainda afirmam que esse movimento responde pela criação em Goiás de um cenário dispar quanto ao desenvolvimento econômico, por conta do caráter econômico e social a que cada região do Estado assumiu frente à divisão do trabalho. Dessa forma, segundo esses autores o norte do Estado é caracterizado pelo predomínio de atividades tradicionais e a pecuária extensiva enquanto que o sul do estado se apresenta como o ambiente do agronegócio.

Ferreira (2009) demonstra que a expansão das terras para fins agrícolas se deu mediante as características do meio físico, em especial topografia dos terrenos e fertilidade dos solos, portanto as atividades agrícolas se desenvolveram sobre regiões mais planas e sobre os solos que apresentaram possibilidades de se tornarem férteis. Essas características foram verificadas no sul do estado que logo se desenvolveu e modernizou. Enquanto isso, no norte do Estado mais dissecado, acidentado e distante da infraestrutura as terras foram renegadas da expansão da fronteira agrícola e hoje é justamente nessa região do estado de Goiás onde são encontrados os maiores índices de pobreza, os menores valores de terra e os maiores volumes de remanescentes do cerrado (FERREIRA; MIZIARA *et al*, 2009).

O meio físico da microrregião do Nordeste Goiano e sua aptidão agrícola

A região do Nordeste de Goiás possui uma área total de 38.798,7 km², é drenada principalmente pelos rios Paranã e Maranhão, formadores do Tocantins e de acordo com Latrubesse (2005) quatro unidades geomorfológicas a compõem. Na Superfície Regional de Aplainamento I (SRAI) na porção oeste estão as cotas mais elevadas do estado variando de 1250 m até 1600 m, com agrupamento de morros representados principalmente pelo avanço

erosivo da Chapada dos Veadeiros. Na subunidade denominada Superfície Regional de Aplainamento IIA (SRAIIA) há a presença de cotas que variam entre 900m à 1250m, com relevo fortemente dissecado. A terceira unidade geomorfológica que ocorre na microrregião nordeste é a Superfície Regional de Aplainamento IV, mais especificamente, a subunidade SRAIVA, que apresenta cotas entre 400m e 500m e está associada a morros e colinas com *hogbacks*. Comumente denominada como Vão do Paranã, apresenta dissecação fraca e faixas aluviais e assenta-se sobre rochas pouco resistentes a erosão, como siltitos, argilitos e calcários, além de extensa cobertura de drito-laterítica. Nas bordas das superfícies regionais de aplainamento ocorrem as Zonas de erosão recuante (ZER) que são escarpas que sofrem processos de remoção erosiva, com solos rasos e afloramentos rochosos (LATUBESSE, 2005).

De acordo com o Zoneamento Geoambiental e Agroecológico de Goiás – Região Nordeste (1995), em sua maioria os solos dessa região dependem de calagem e adubação para poderem ser cultivados. O mesmo estudo afirma que 52,9% dos solos do nordeste goiano apresentam baixa fertilidade natural e que 75,1% deles necessitam de suprimentos de calcário e magnésio. Logo, o custo de produção nessa região é elevado. O mesmo Zoneamento aponta que devido ao declive acentuado a utilização de terras para a mecanização fica comprometida. Assim, por apresentar as maiores declividades do estado o Zoneamento indica que na região nordeste 11,6% das terras não permitem a utilização de maquinário o ano todo; 25,8% das terras apresentam restrição e 41,6% são totalmente inaptas ao uso de máquinas por serem montanhosas, com solos rasos de alta pedregosidade, cascalhentos e concrecionários (petrolintita).

O meio físico do Sul Goiano e sua aptidão agrícola

Cerca de 70% da Bacia do Paranaíba se encontram no estado de Goiás. De acordo com Latrubesse (2005), cinco grandes unidades geomorfológicas compõem a região: na porção leste se encontra a unidade denominada Superfície Regional de Aplainamento II-A que apresenta os maiores altitudes, de 900m a 1250m; na porção sudoeste,

ocorre a Superfície Regional de Aplainamento II-B-RT que é uma subunidade da SRA II, formada por chapadões desenvolvidos sobre rochas sedimentares e apresenta distintos graus de dissecação, de fraca até forte ondulada, cujas cotas variam de 550 a 750m, embora predomine relevo suave ondulado; na porção central ocorre a Superfície Regional de Aplainamento IV-B apresentando as menores cotas, entre 400 e 550m, associadas a relevo pouco dissecado; a quinta unidade corresponde às Zonas de Erosão Recuante, declivosas, com solos muito rasos e afloramentos rochosos que ocorrem nas bordas das SRAs.

De acordo com o Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Paranaíba (ANA, 2013), na porção sudoeste do estado de Goiás ocorrem as menores altitudes da bacia, enquanto as maiores altitudes ocorrem a nordeste e sudeste do de Goiás, relacionadas ao Grupo Araxá e à Formação Paranoá. Ainda de acordo com o mesmo Plano, os latossolos dominam, os quais são naturalmente pouco férteis e necessitam de adubação para se tornarem cultiváveis, porém apresentam outras características que os tornam atraentes, como declives baixos, elevada profundidade, boa porosidade e facilidade de correção, adubação e irrigação devido seus terrores médios a altos de argila. Casseti (1979) associa a ocorrência dos latossolos aos topos das Chapadas sendo principalmente vermelhos argilosos e vermelho-amarelos de textura média.

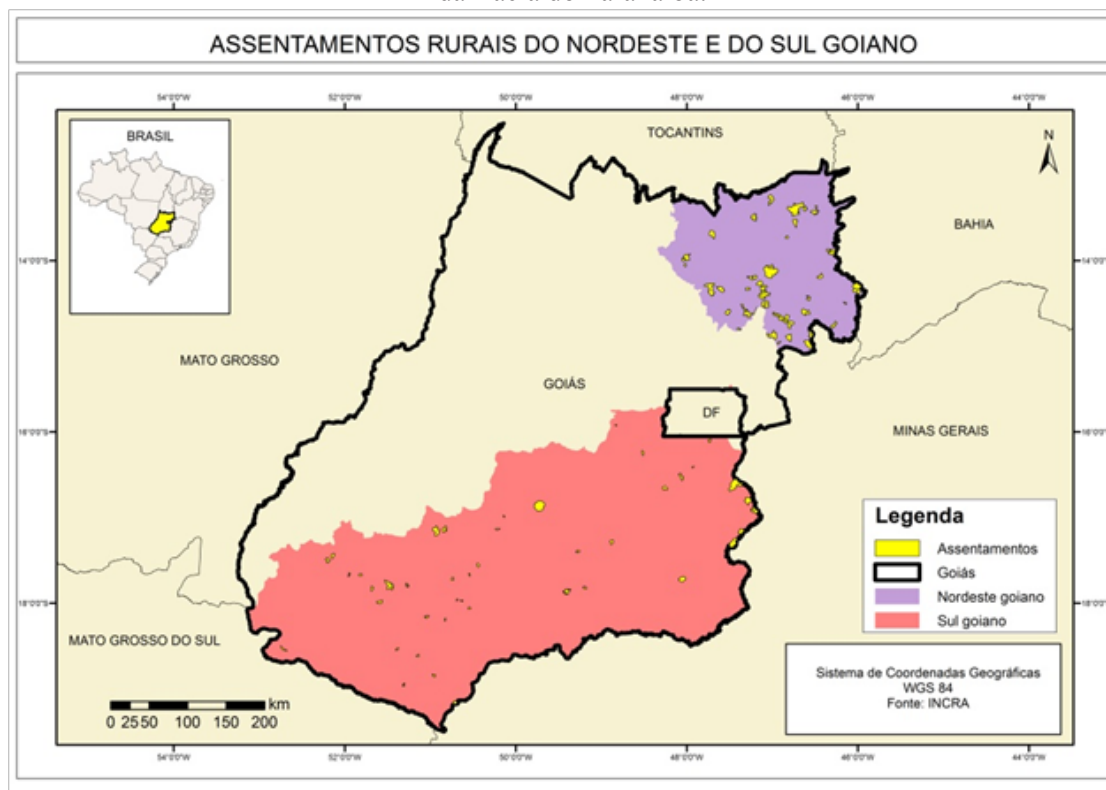
O referido Plano destaca ainda que a maior parte da região possui aptidão boa para lavouras, principalmente nas porções central e sudoeste da área sobre os latossolos. A suscetibilidade à erosão situa-se a leste devido relevo dissecado e declivoso, porém, cabe destacar que, de acordo com Latrubesse (2005), as rochas dessa porção do estado por serem predominantemente metamórficas são mais resistentes a esse processo.

MATERIAIS E MÉTODOS

Em função das características contrastadas do meio físico, as duas regiões foram selecionadas

para realizar o levantamento dos indicadores morfopedológicos. A primeira, a região Nordeste, se localiza na divisa com o estado da Bahia e do Tocantins (Figura 1). Nessa região existem 57 assentamentos rurais. A segunda região selecionada foi o recorte em Goiás da Bacia do Rio Paranaíba que cobre grande parte da mesoregião do sul estado, e que por esse motivo e atendendo a fins de simplificação será chamada em alguns momentos apenas por Sul goiano e não por recorte em Goiás da Bacia do Rio Paranaíba. Na região, portanto, há 49 projetos de assentamentos rurais devidamente regulamentados pelo INCRA (Figura 1).

Figura 1 - Localização dos assentamentos rurais do Nordeste Goiano e do recorte em Goiás da Bacia do Paranaíba.



Fonte: INCRA, 2014. Org. Santos; Castro.

Para avaliar a qualidade das terras dos assentamentos foram selecionados quatro indicadores sendo dois geomorfológicos e dois pedológicos: Hipsometria e Declividade e Solos e Aptidão agrícola, respectivamente.

Primeiramente foram elaborados mapas temáticos no programa *Arcgis 10.1* para cada um dos indicadores. Para o mapa de hipsometria e declividade utilizou-se do banco de dados do Topodata que armazena cenas do radar SRTM (*Shuttle Radar Topographic Mission*) com 30m de resolução, disponível no endereço <http://www.dsr.inpe.br/topodata/>.

Para a elaboração do mapa de solos da região nordeste, utilizou-se os dados vetoriais do Zoneamento Agroecológico e Econômico disponíveis na base de dados do Sistema Estadual de Geoinformação/GO (SIEG), na escala de 1: 250 000, disponível no endereço <http://www.sieg.go.gov.br/>.

Para o recorte goiano da bacia do Paranaíba

utilizou-se dados vetoriais do Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paranaíba na escala de 1: 250 000, também disponíveis na base de dados do SIEG. Para os mapas de aptidão agrícola de terras para ambas as regiões recorreram-se aos dados vetoriais do Zoneamento Agroecológico e Econômico do Estado de Goiás em escala de 1: 500 000, disponível no endereço <http://www.sieg.go.gov.br/>.

Os polígonos dos assentamentos foram sobrepostos aos mapas temáticos das duas regiões. O arquivo vetorial dos assentamentos rurais foi adquirido na base de dados vetoriais do acervo fundiário do INCRA, no endereço eletrônico <http://acervofundiario.incra.gov.br/i3geo/interface/incra.html?1hvuucg4eibpbormi3q095jqg0>. A sobreposição possibilitou que fosse feita a contagem em cada mapa de cada um dos indicadores pedológicos e posteriormente a fim de representar o resultado deste levantamento foram elaborados gráficos e quadros no *Excel*.

Ainda no *Arcgis 10.1*, utilizou-se a ferramenta *Zonal Histogram* para identificar quais classes de declive ocorrem dentro dos assentamentos. O resultado está expresso na relação em porcentagem da área de todos os assentamentos quanto às seis classes de declividade, determinadas pela Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os assentamentos no Nordeste e no Sul Goiano

A Tabela 1 apresenta de forma sintética as características regionais dos dois conjuntos de

assentamentos rurais e possibilita comparação entre eles. Dessa forma, verifica-se que no Nordeste do estado os PAs (projetos de assentamento) são em média maiores (8325 ha) e se concentram espacialmente. O fato dos assentamentos serem maiores no Nordeste quer dizer que o módulo fiscal na região é maior como forma de compensar o menor valor produtivo dado às terras na região enquanto que a expressiva concentração de projetos de assentamento na região tem como limiar o grande número de terras improdutivas e as consequentes desapropriações advindas dessa condição.

Tabela 1 - Características gerais dos assentamentos.

Região	Quantidade de assentamentos rurais	Área total (km ²) da região	Área (km ²) ocupada por assentamentos	Área ocupada pelos assentamentos da região em %	Tamanho médio dos assentamentos na região	Nº de Famílias
Nordeste	57	38.798,7 km ²	1.996,4 km ²	5,14	8325 ha	4.978
Sul	49	140.968,7 km ²	1.048,2 km ²	0,74	2140 ha	2.708

Fonte: Informações obtidas a partir dos dados vetoriais disponibilizados pelo Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA).

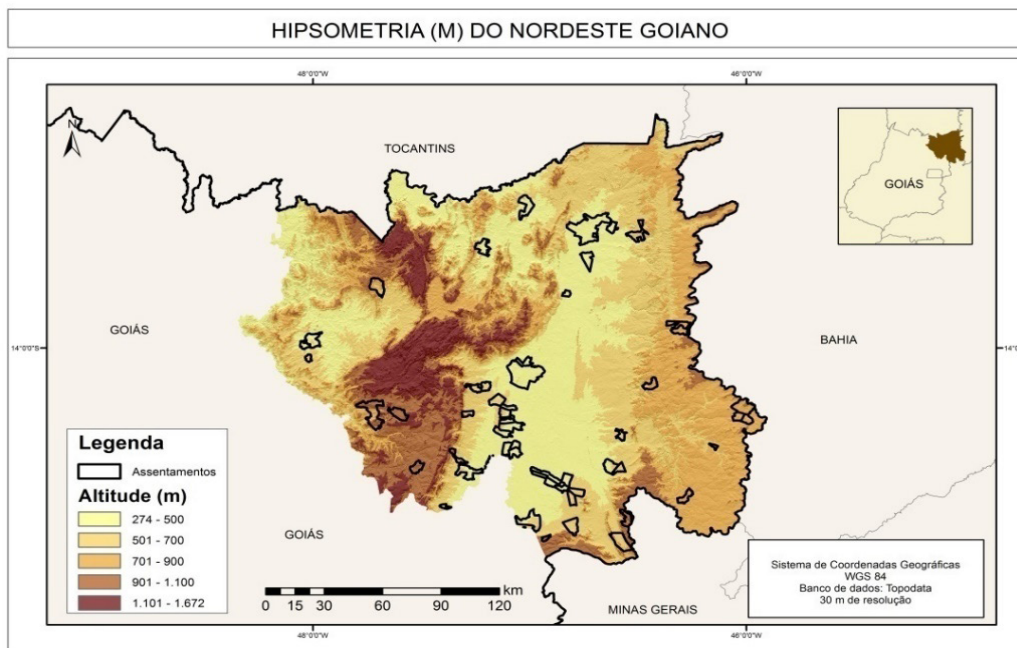
Org. Santos; Castro.

No Sul do estado as vantagens produtivas aliadas diretamente as características favoráveis dos solos e do relevo fazem com que grande parte das terras tenham um alto valor de mercado, relacionado ao potencial de usos agrícolas o que diminui a possibilidade à desapropriações para atender a reforma agrária como determina a lei nº 8629/1993. Como resultado, observa-se que existem menos assentamentos rurais na região. Do mesmo modo verifica-se que a relação entre a área regional versus área ocupada por assentamentos é bem menor que a verificada no Nordeste do estado. No sul portanto, apenas 0,74% da região tem suas terras destinadas a projetos de assentamentos enquanto que no Nordeste cerca de 5,14% da área é ocupada por PAs.

O meio físico dos assentamentos do Nordeste Goiano e o potencial agrícola.

Após detalhar algumas disparidades dimensionais entre os dois conjuntos de PAs torna-se importante avaliar as diferenças naturais de cada agrupamento de assentamentos de modo a entender os motivos pelos quais se dão a diferenciação regional verificada. Assim, a Figura 2 apresenta a hipsometria da região do Nordeste goiano. Na parte central da região os assentamentos se localizam sobre cotas altimétricas menos elevadas, de 274m à 500m. A leste, entre 701m a 1100m e à oeste se situam na porção mais alta, em cotas que variam entre 701m e 1600m de altitude. Constata-se, assim, que não há um padrão de altitude para implantação de assentamentos na região.

Figura 2 - Hipsometria (m) do Nordeste goiano e os assentamentos rurais.



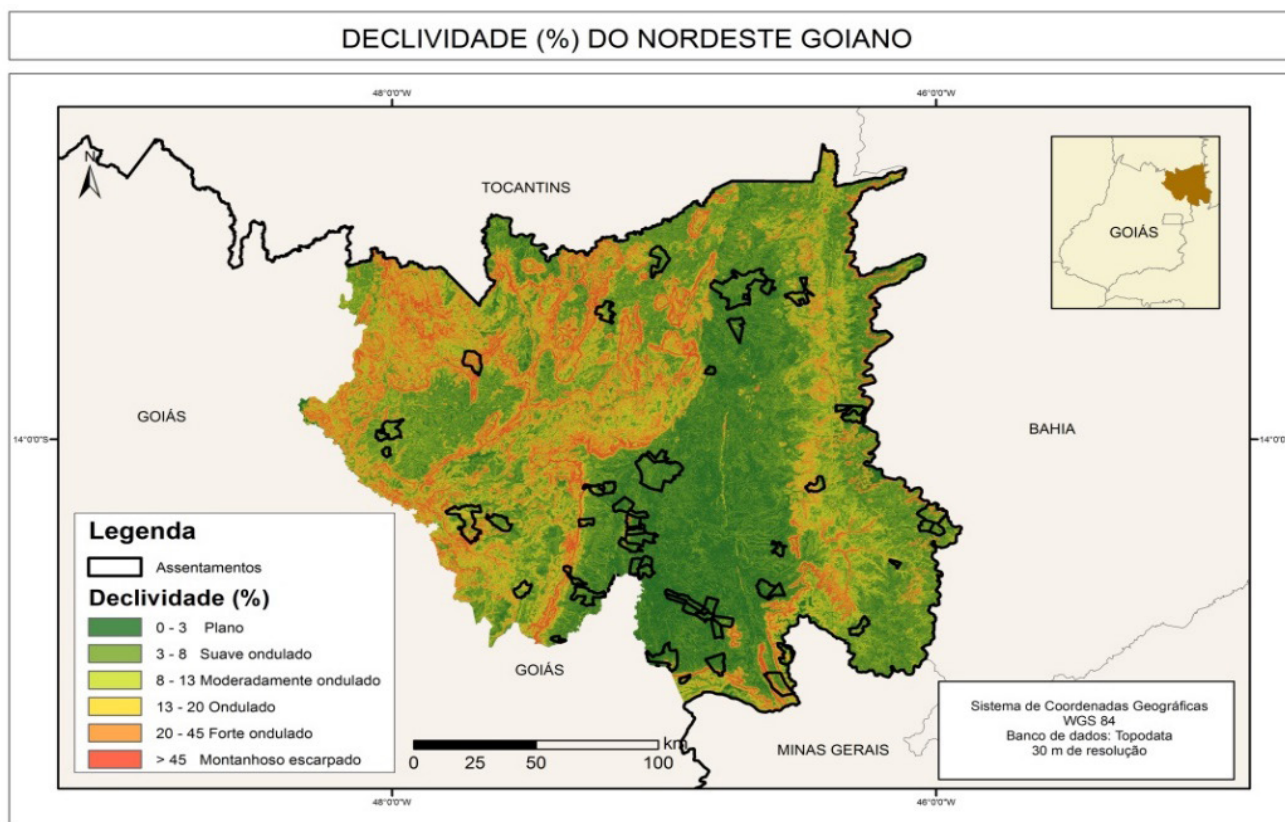
Fonte: SRTM/TOPODATA, 2014. Org. Santos; Castro.

A partir da Figura 3 que se refere à declividade do nordeste goiano percebe-se que os assentamentos da porção central da região nordeste predominam nas classes de declive entre 0 a 8%, que indicam relevo plano e suavemente ondulado. Já a leste e a oeste, ocorrem em maior variação de declive. Observa-se a presença de declives superiores a 8%, que se associam a morros e colinas, produtos de forte dissecação assim como, maior variedade hipsométrica, em formas de relevo moderadamente ondulado até montanhoso e escarpado. Destaca-se que nesses setores se encontram os assentamentos menores em área e nota-se ainda que os maiores assentamentos encontram-se nas áreas de menor declive ao centro-sul da região.

A Tabela 2 descreve os intervalos de declive que ocorrem nos assentamentos e dos 57 assentamentos rurais da região nordeste 25 deles

possuem mais de um terço de suas terras sobre declives maiores que 8%.

Figura 3 - Declividade (%) do Nordeste goiano e assentamentos rurais.



Fonte: SRTM/TOPODATA, 2014. Org. Santos; Castro.

Tabela 2 - Relação percentual entre as classes de declive e a área equivalente dos PAs

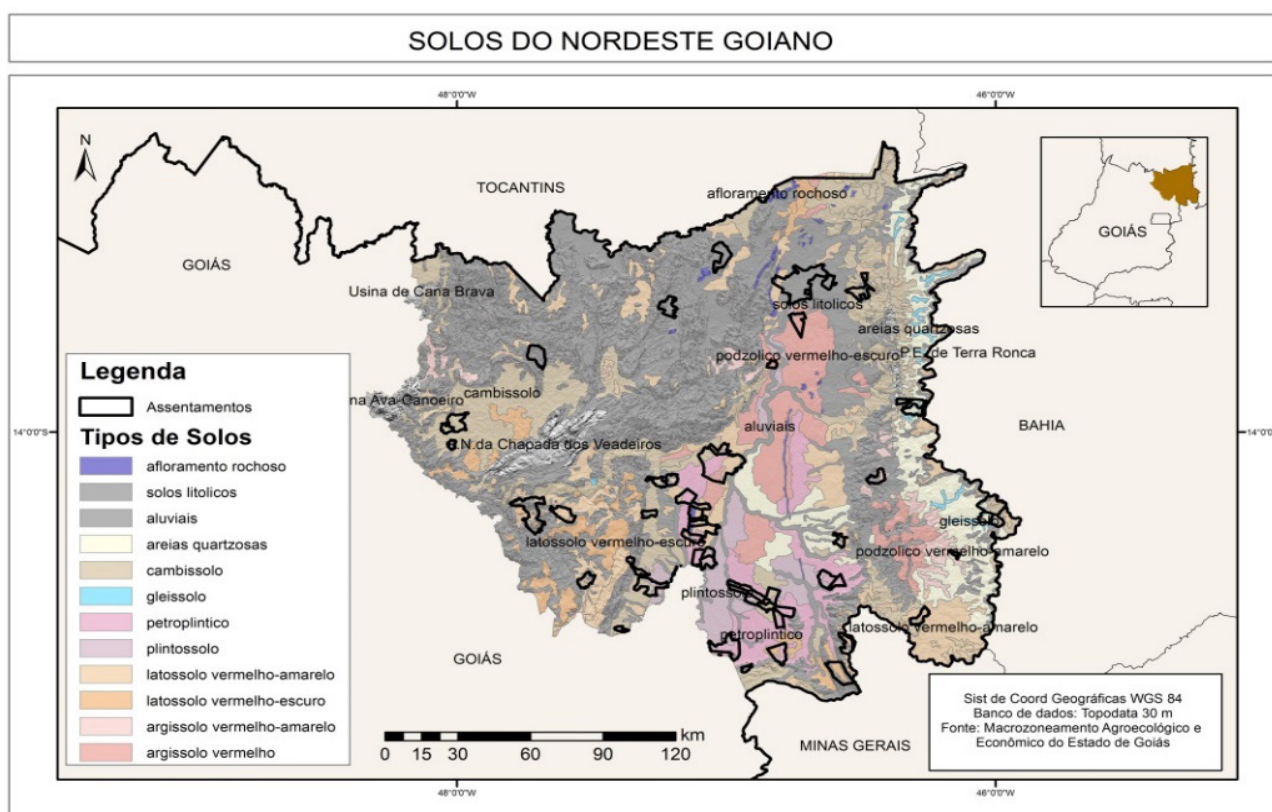
Assentamento	0-3%	3-8%	>8%	Assentamento	0-3%	3-8%	>8%
Liberdade Flores II	65,5	34,1	0,4	Conceição	6,7	47,4	45,9
Santa Fé	66,9	31,8	1,3	Bela Vista	33,6	59,6	6,8
Estrela da Manhã II	3,1	36,3	60,6	B e n e m i l s o n Oliveira Santos	2,5	56,9	40,7
Sumidouro	15,2	63,4	21,4	Atalaia	36,5	59,2	4,3
Estrela da Manhã	50,6	39,4	10,0	Marcos Corrêa Lins	33,5	38,6	27,9
Estrela da manhã II	78,5	21,5	0,0	Bucaina	16,7	68,9	14,5
Castanheira	70,5	29,2	0,3	Mambaí	9,2	41,8	49,0
Santa Maria	35,5	61,0	3,5	Mucambo Firme	50,3	44,9	4,8
Terra Mãe	11,1	66,7	22,3	Mata Grande	52,0	47,4	0,6
Córrego do Bonito	27,3	50,0	22,7	Riacho Seco	15,9	62,0	22,1
Barra Verde	65,0	33,3	1,7	Belo Horizonte	14,8	48,7	36,5
Liberdade Flores II	65,5	34,1	0,4	Paraná	9,9	45,5	44,7
Gibão	47,9	43,1	8,9	Diadema	48,7	46,8	4,5
Santa Clara	30,7	61,9	7,4	Cana Brava II	6,0	35,2	58,8
Barra I	12,4	45,0	42,6	Bom Jesus	0,7	13,7	85,6
Canaã	26,6	41,6	31,8	Bom Sucesso / Santa Cruz	59,8	38,8	1,4
Alvorada II	35,3	58,0	6,8	Bom Sucesso II	47,0	51,0	2,0
Palmital	19,3	50,8	29,9	São Vicente	13,7	74,2	12,1
Z u m b i d o s Palmares	46,6	51,2	2,2	Capim de cheiro	2,6	23,9	73,6
Alvorada I	12,1	28,3	59,6	Nova Grécia	46,1	51,4	2,5
Gameleira	17,7	44,3	38,0	Vale do macacão	15,3	49,4	35,3
Cynthia Peter	11,2	55,1	33,7	Angicos	10,0	54,4	35,6
Riachão	60,8	39,2	0,0	Vida Nova II	1,3	9,4	89,2
Capão do Mel	8,6	49,7	41,8	Órfãos	4,0	28,7	67,3
Flores Formoso	4,8	43,7	51,5	Esusa	29,9	51,2	19,0
Amaziles	4,6	48,1	47,3	Silvio Rodrigues	9,8	48,4	41,8
Castanheira II	39,4	44,6	16,0	Brejo da onça	8,6	42,9	48,4
Liberdade flores	44,4	50,6	4,9	Nova visão	6,6	39,0	54,4
Mingau	3,0	38,1	58,9				

Fonte: Valores obtidos a partir do cruzamento entre as classes de declividade e o polígono dos assentamentos. Org. Santos; Castro.

A Figura 4 mostra os tipos de solos e os assentamentos na região do nordeste goiano, na qual se pode constatar que os mesmos não estão em situação favorável ao cultivo, pois as altitudes e declives favorecem solos rasos, de textura grossa e mal drenados. Nota-se que os maiores assentamentos situam-se no centro-sul da região, em áreas de menores

declives e altitudes, associados à latossolos, o que lhes confere boa aptidão agrícola do que no restante da região, onde os assentamentos se encontram sobre Cambissolos, Neossolos Litólicos e mais raramente sobre Latossolos e Argissolos.

Figura 4 - Solos do Nordeste goiano e os assentamentos rurais.

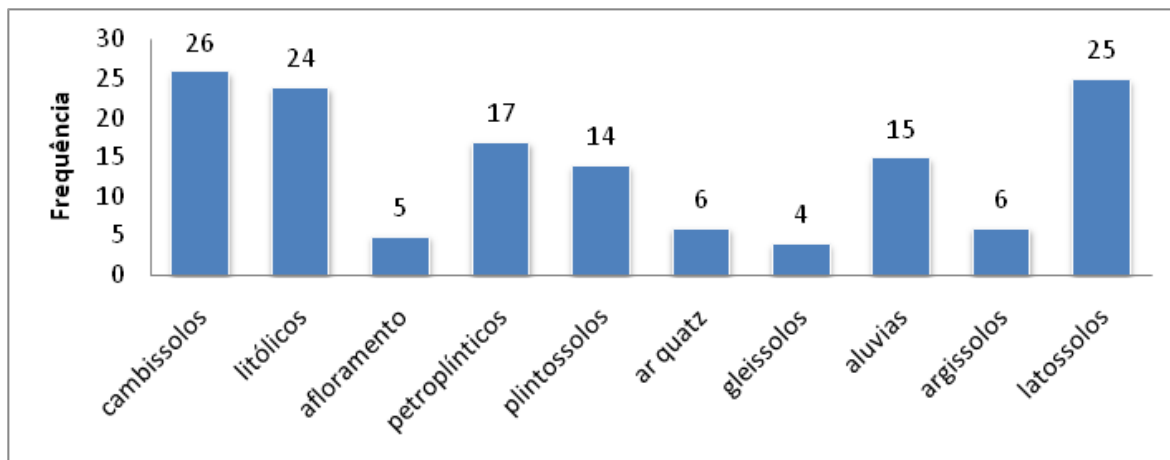


Fonte: Macrozoneamento Agroecológico e Econ. do Estado de Goiás, 2014.
Org. Santos; Castro.

A contagem dos solos que ocorrem nos assentamentos (Figura 5) mostra que os Neossolos litólicos, Quartzarênicos e Flúvicos ocorreram 45 vezes dentro dos assentamentos rurais. Os Cambissolos ocorreram 26 vezes e os Plintossolos 32

vezes. Os Latossolos que caracterizam áreas planas ocorrem em 26 assentamentos rurais.

Figura 5 - Tipos de solos que ocorrem nos assentamentos do Nordeste goiano

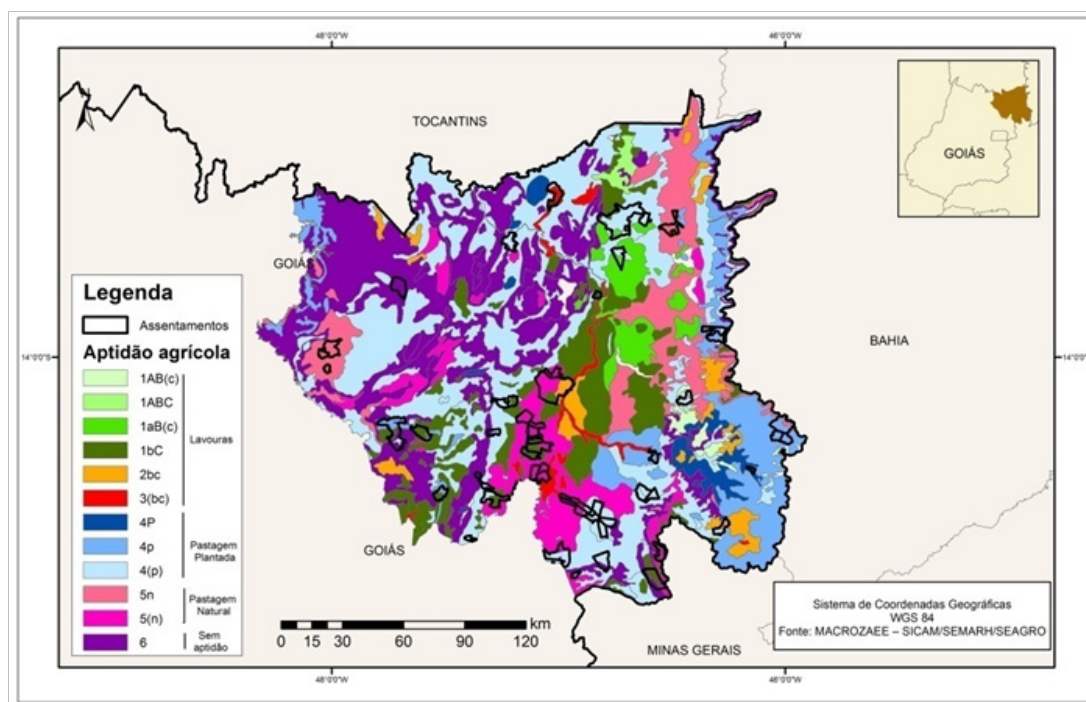


Fonte: Valores obtidos a partir da Figura 4. Org. Santos; Castro

Tendo em vista a conformação natural das terras dos assentamentos do Nordeste de Goiás verificou-se que o fator tipo de solo age de modo a reduzir a presença de assentamentos com boa aptidão agrícola. Assim, corroborando com esse aspecto, a Figura 6 apresenta a aptidão agrícola das terras do nordeste goiano, na qual se pode confirmar que predomina a aptidão para pastagem plantada (Grupo

4), pastagem natural (Grupo 5), além de áreas sem nenhum tipo de aptidão que não seja a preservação e a conservação (Grupo 6).

Figura 6 - Aptidão agrícola das terras do Nordeste goiano e os assentamentos



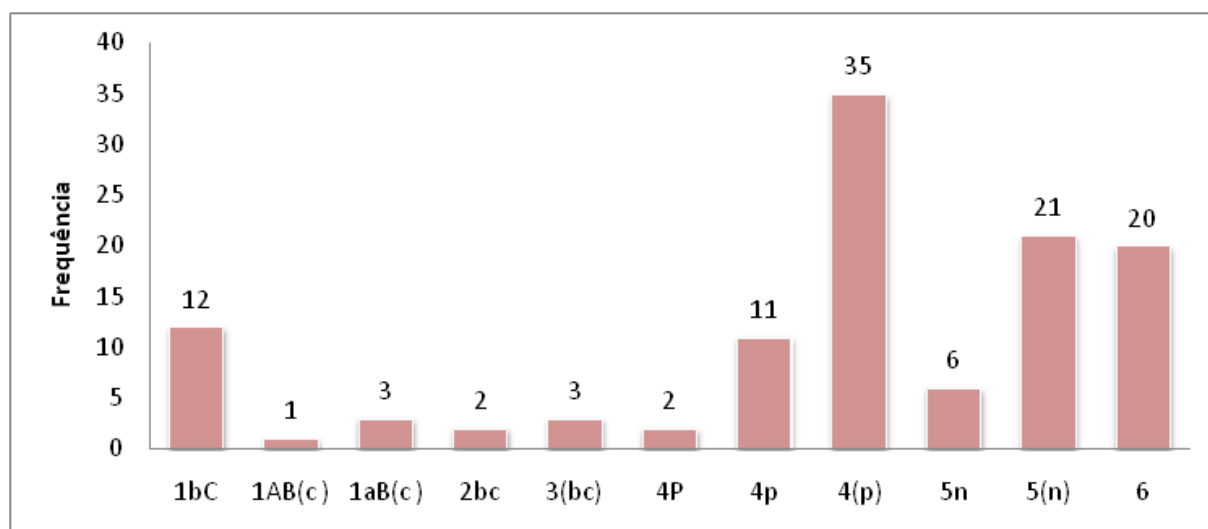
Fonte: Macrozoneamento Agroecológico e Econ. do Estado de Goiás, 2014.

Org. Santos; Castro.

A Figura 7 expõe o resultado das contagens e indica que o nível de manejo 1bC, relativo a terras com boa aptidão no nível de manejo mais moderno (C) ocorre apenas 12 vezes nos 57 assentamentos do nordeste goiano, ao passo que as terras sem nenhuma aptidão agrícola ocorrem 20 vezes nos assentamentos. A subclasse mais registrada foi a 4(p), que diz respeito a terras com aptidão restrita para pastagem plantada.

Tal fato demonstra a vulnerabilidade das terras dos assentamentos rurais, pois no caso das terras 4(p), mesmo apresentando aptidão para pastagem plantada, é necessário se atentar para as limitações naturais destas à substituição da vegetação natural para o plantio de pasto.

Figura 7 - Aptidão agrícola das terras dos assentamentos do Nordeste goiano.



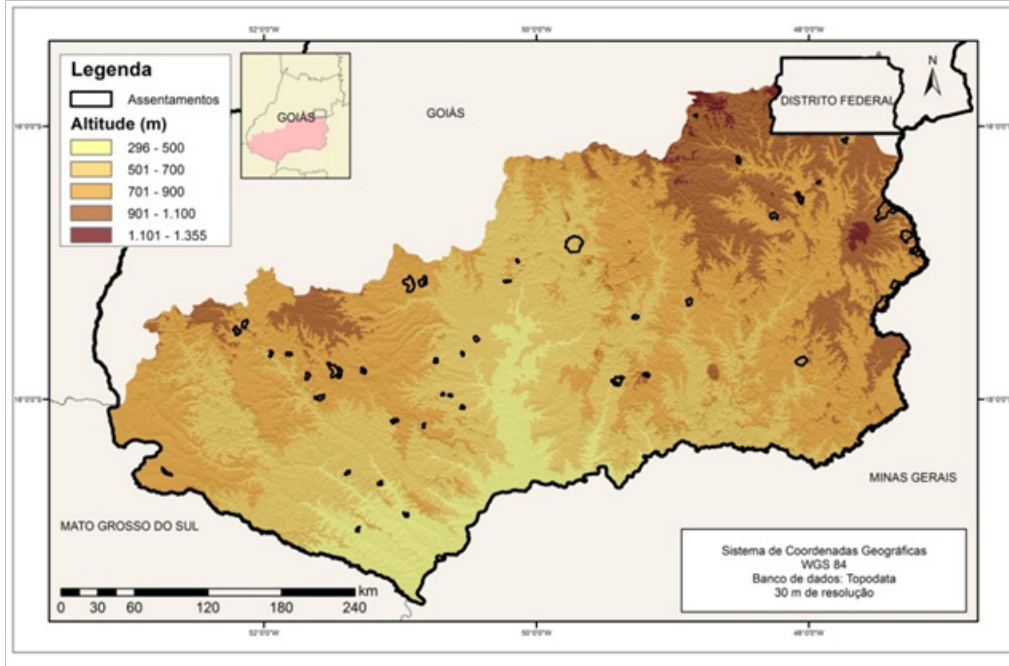
Fonte: Valores obtidos a partir da Figura 6. Org. Santos; Castro.

O meio físico dos assentamentos rurais do Sul Goiano e o potencial agrícola

A Figura 8 permite observar que os assentamentos do sul de Goiás concentram-se no intervalo de 500m à 700m de altitude. Acerca da declividade, a figura 9, mostra que os declives, em grande parte, não superam os 20%. Dessa forma, os assentamentos estão em melhor situação que os do

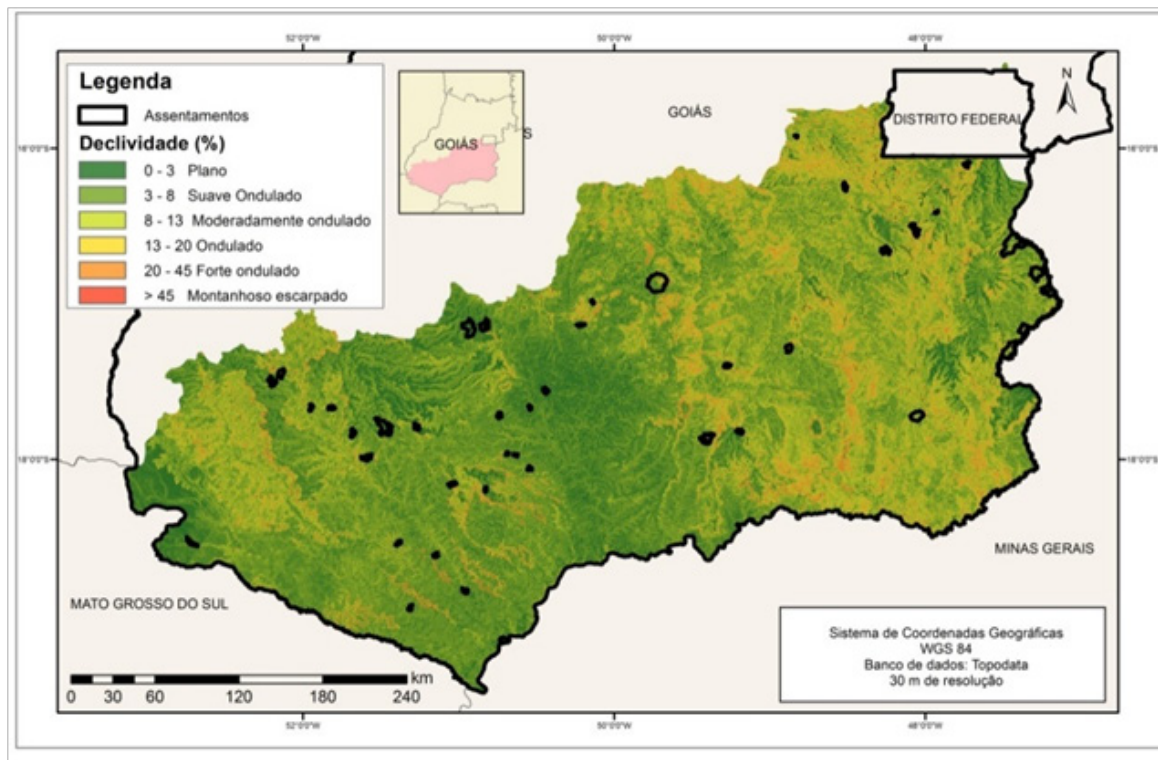
Nordeste do estado e em condições mais propícias a utilização de maquinário.

Figura 08 - Hipsometria (m) do recorte em Goiás da Bacia do Paranaíba e os assentamentos



Fonte: SRTM/TOPODATA, 2014. Org. Santos; Castro.

Figura 09 - Declividade do recorte em Goiás da Bacia do Paranaíba e os assentamentos rurais.



Fonte: SRTM/TOPODATA, 2014. Org. Santos; Castro.

A Tabela 3 detalha os valores de declives que ocorrem nos polígonos dos assentamentos, assim verifica-se que predomina o intervalo que varia de 3 à 8%, não obstante é claro a ocorrência de declives superiores à 8%, que de acordo com Ferreira (2009), já agem de modo a reduzir o potencial agrícola das

terras por dificultar principalmente a utilização de máquinas. Dessa forma, 28 projetos de assentamentos possuem ao menos 20% de suas terras locadas sobre declives maiores que 8%, o que corresponde a mais da metade dos assentamentos do sul de Goiás.

Tabela 3 - Relação percentual entre as classes de declive e a área equivalente dos PAs

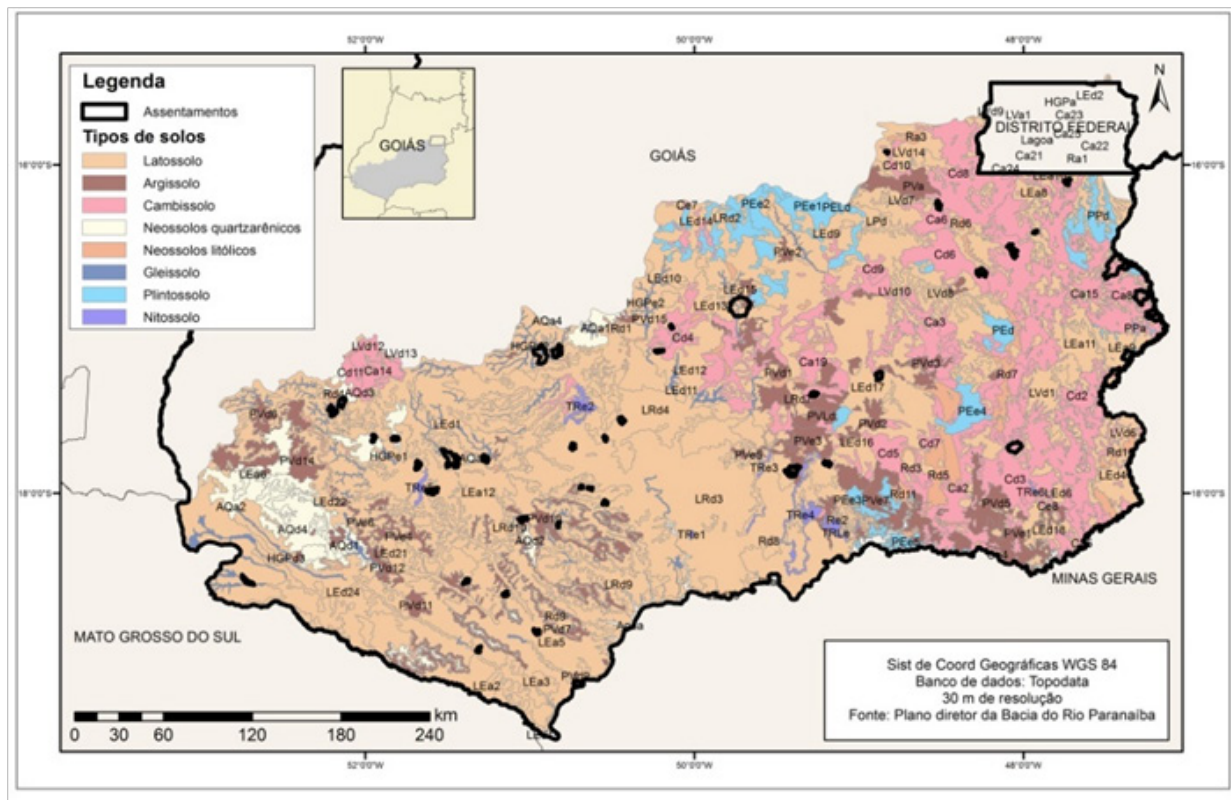
Assentamento	0-3%	3-8%	>8%	Assentamento	0-3%	3-8%	>8%
Dom José Gomes	1,6	24,0	74,5	Três pontes	8,0	42,2	49,9
Olga Benário	3,0	35,9	61,0	São Gabriel	9,2	75,8	15,0
8 de Outubro	23,4	71,7	4,9	Rio Claro	4,7	49,1	46,2
Presidente Lula	7,0	57,9	35,1	São Gerônimo	29,7	60,5	9,7
Manacã	11,6	46,0	42,5	Hidrocilda	59,6	39,9	0,5
Nossa Senhora de Guadalupe	9,5	70,0	20,5	Bauzinho	7,4	83,1	9,5
Raposa Serra do Sol	11,1	59,2	29,6	Vaianópolis	31,4	62,9	5,7
Rômulo Souza Pereira	9,0	48,2	42,8	Água bonita	21,5	68,5	10,0
Ponte de Pedra	38,2	57,8	4,0	Pontal do buriti	54,9	42,9	2,3
Barro amarelo	5,1	25,5	69,4	Pratinha	37,0	59,7	3,2
Rochedo	2,1	28,5	69,4	Canadá	4,5	57,7	37,7
São Domingos	5,6	47,0	47,4	Tijuqueiro	3,9	20,5	75,7
Vale do Sonho/Rio Preto	1,3	23,7	75,0	Vista alegre	19,1	58,6	22,3
Rio Verdinho	75,5	22,9	1,6	Vitória	6,3	53,1	40,6
Boa Esperança	4,7	51,1	44,2	São Marcos	4,5	50,6	44,8
Rio Paraíso	24,0	64,9	11,1	Buriti das Gamelas	76,8	23,2	0,0
Pratinha	31,8	62,7	5,5	Três barras	16,5	66,5	17,0
Líder	34,4	57,5	8,2	Buriti	16,3	46,3	37,4
Fortaleza II	29,3	67,5	3,2	Cunha	14,9	44,6	40,5
Santa Rita	10,8	44,1	45,1	Sonho real	59,8	39,2	1,0
São Sebastião	2,3	28,6	69,0	Lagoa do Bonfim	2,2	29,9	67,9
Canudos	15,2	49,3	35,5	Santa Elza	14,9	44,6	98,0
Cachoeirinha	11,5	65,1	23,4	Vale do cedro	65,5	13,4	15,5
Rio Doce	22,4	37,8	39,8	Paulo Freire	65,4	6,4	6,8
Jenipapo	75,6	24,2	0,2				

Fonte: Valores obtidos a partir do cruzamento entre as classes de declividade e o polígono dos assentamentos. Org. Santos; Castro.

Quanto ao indicador solo, a Figura 10 mostra os solos na região e a Figura 11 a contagem da ocorrência dos tipos de solos nos assentamentos rurais, através das quais se pode constatar que a ocorrência de latossolos se sobressai, pois, ao todo eles ocorrem 51 vezes dentro dos assentamentos.

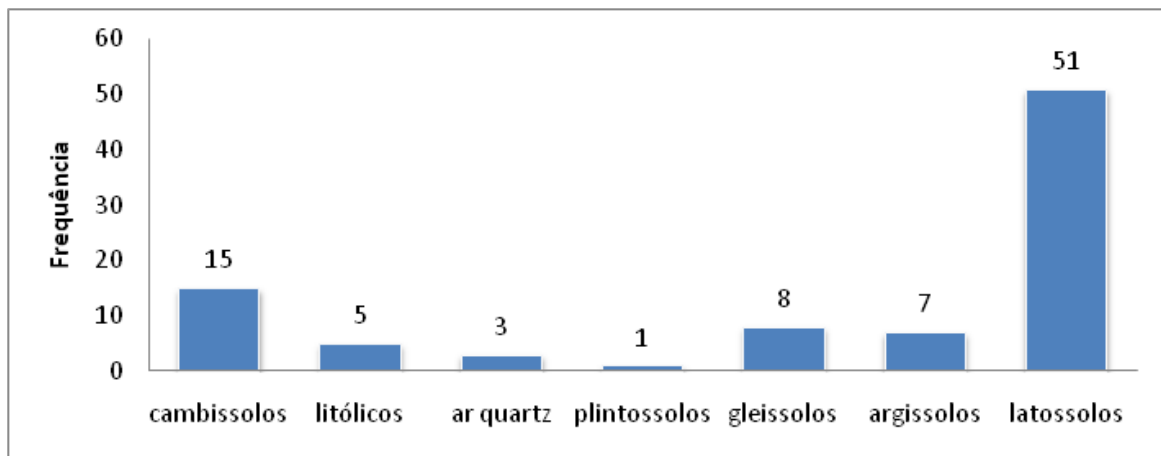
Enquanto que os Cambissolos (15 registros) e Neossolos litólicos (5 registros) e Quartzarênicos (3 registros) e Argissolos (7 registros), relacionados à presença de classes de declive de aspecto ondulado à escarpado ocorrem em menor expressão.

Figura 10 - Solos do recorte em Goiás da Bacia do Paranaíba e os assentamentos rurais



Fonte: Plano dos Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paranaíba, 2014.
Org: Santos; Castro.

Figura 11 - Tipos de solos que ocorrem nos assentamentos

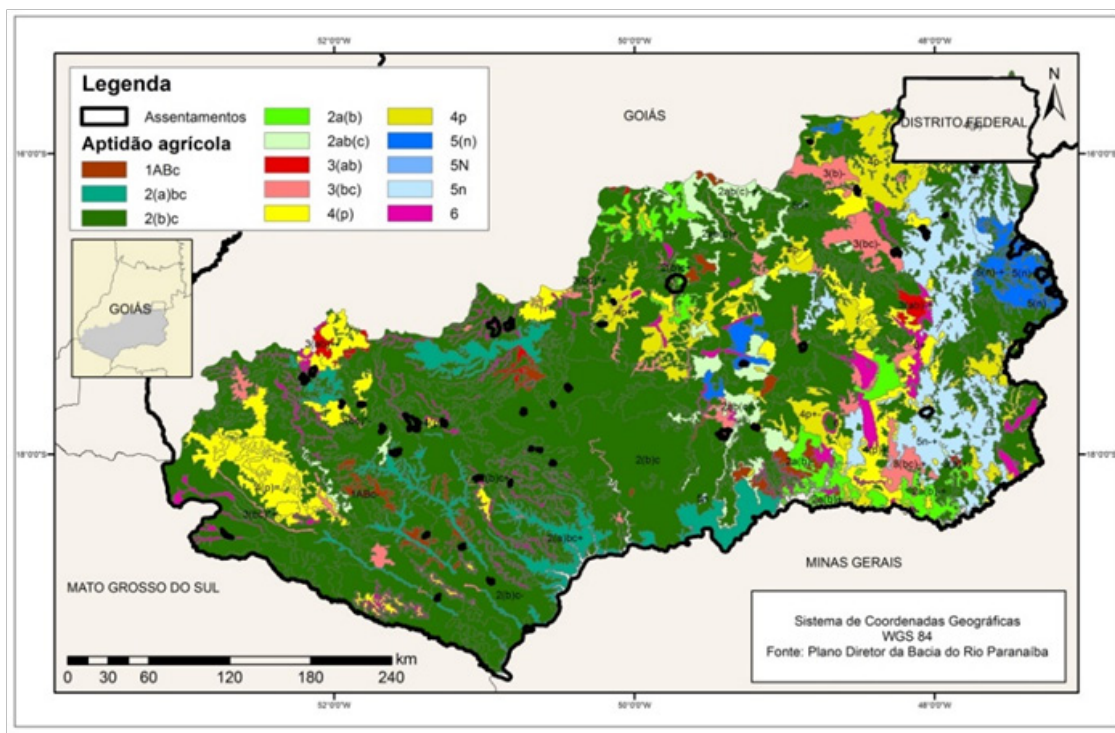


Fonte: Valores obtidos a partir da Figura 10. Org. Santos; Castro.

A Figura 12 mostra a distribuição dos assentamentos no sul goiano quanto ao indicador aptidão agrícola e a figura 14 as subclasses de aptidão que ocorrem nos assentamentos. Em 44 assentamentos ocorre a subclasse 2(a)bc, que diz respeito a terras com aptidão restrita no nível menos tecnológico de manejo ou seja, naquele em que se prevê atividades

de subsistência, ao passo que, apresenta aptidão regular nos níveis mais modernos de manejo (A e B), permitindo verificar que os assentamentos possuem aptidão natural para o cultivo, lembrando que seria mediante o controle de acidez e a adubação dos latossolos.

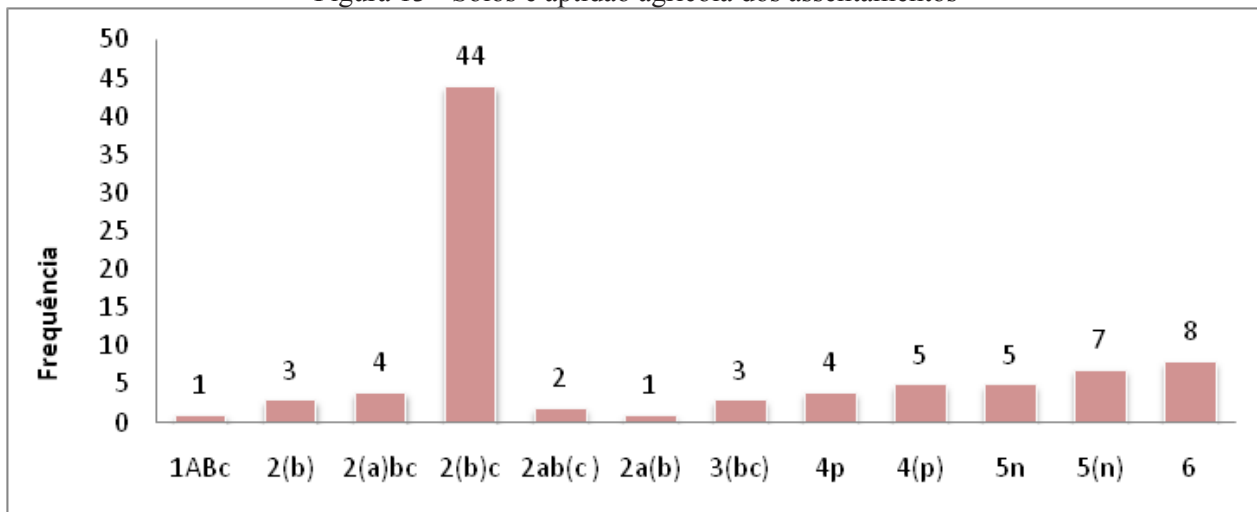
Figura 12 - Aptidão agrícola do recorte em Goiás da Bacia do Paranaíba e os assentamentos



Fonte: Plano dos Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paranaíba, 2014.

Org. Santos; Castro.

Figura 13 - Solos e aptidão agrícola dos assentamentos



Fonte: Valores obtidos a partir da Figura 12. Org. Santos; Castro.

Mediante a avaliação dos aspectos físico das terras dos assentamentos, fica evidente que os assentamentos rurais do Sul do estado apresentam condições naturais que permitem menos investimentos para a adequação ao estabelecimento de culturas, essa vantagem em relação aos assentamentos do Nordeste advém, sobretudo do predomínio de latossolos e declives inferiores à 8% que propiciam aptidões mais favoráveis e reduzem a fragilidade ambiental das áreas dos assentamentos à processos erosivos por exemplo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pelo exposto e com base na utilização de técnicas de geoprocessamento foi possível verificar que as condições naturais do meio físico são responsáveis por gerar dois grupos de assentamentos rurais com aptidões produtivas diferentes, nitidamente contrastadas entre si; o sul mais indicado, porém menos ocupado por assentamentos, onde o agronegócio domina e em oposição ao nordeste goiano. O Quadro 1 sintetiza os dados comparados predominantes sobre as duas regiões estudadas.

Quadro 1 - Características predominantes nos assentamentos do Sul e do Nordeste goiano.

Região	Declividade Predominante %	Tipos de solos predominantes	Aptidão Agrícola predominante	Nº de PAs	Área dos PAs (Km ² /sobre área total)	Tamanho médio dos PAs (ha)	Total de beneficiários
Sul	3-8	Latossolos	lavouras	49	1048/0,7	2.140	4.978
Nordeste	3-8	Cambissolos	pastagens	57	1998/5	8.325	2.708

Fonte: Santos; Castro, 2015. Org. dos autores.

No nordeste goiano, o meio físico dificulta as atividades agrícolas, e, contornar as imposições naturais significaria maior investimento de capital, que por sua vez contribuiria para o encarecimento da produção final, o que não seria viável aos assentados

que majoritariamente dependem de subsídios governamentais e não possuem um capital de giro suficiente para bancar tal aplicação. Na região a presença dominante de solos menos espessos e mesmo rasos, associados a declives maiores que 8%

predispõem as terras à processos erosivos, portanto determinam fragilidade ambiental e produtiva dos assentamentos da região, tornando-os pouco ou não competitivos economicamente. Contrariamente as terras dos assentamentos rurais do sul de Goiás apresentam preponderantemente declives suaves a moderados, solos naturalmente inférteis, mas facilmente corrigíveis que permitem a aptidão mais favorável para o aproveitamento agrícola.

Por fim, verificou-se que as informações levantadas confirmam que o agronegócio gerou em Goiás um processo de desigualdade regional e manteve o modelo concentrador de estrutura fundiária associado à elite agrária e à áreas de economia consolidada principalmente no Sul do estado, portanto se trata de uma modernização agrícola incompatível com as políticas de redução da concentração fundiária. Nesse sentido, é possível perceber a contradição entre os preceitos fundamentais do INCRA e a realidade, pois o desenvolvimento rural sustentável e o aumento da produção dos assentamentos rurais têm no Nordeste goiano como limitações a baixa aptidão natural das terras, as quais lançam sobre o assentado uma série de obstáculos que dificultam o estabelecimento de atividades agrícolas assim como, a geração de renda.

Assim, o sucesso dos PAs do Nordeste ou do Sul goiano só ocorrerá mediante a aplicação de subsídios, na forma de crédito agrícola e orientação técnica adequada, sobretudo nas fases iniciais de implantação do assentamento rural. Da mesma maneira, indica ser essencial a elaboração de planos de manejo capazes de identificar as classes da aptidão agrícola das terras e que procure adequar as potencialidades do meio físico com usos ambientalmente corretos de modo a garantir a geração de renda ao assentado ao mesmo tempo em que previna impactos ambientais por usos e manejos equivocados.

Como a escala do estudo foi 1: 250 000 (exceto o de aptidão agrícola feito na escala de 1: 500 000), é importante frisar que levantamentos mais detalhados possibilitarão conhecer com mais fidelidade a distribuição e ocorrência dos indicadores aqui escolhidos em suas múltiplas variações. Da mesma forma a seleção de assentamentos para visitas

de campo possibilitará colher informações que sejam suficientes para o conhecimento da realidade dos PAs.

REFERÊNCIAS

AGÊNCIA NACIONAL DAS ÁGUAS (ANA). *Plano de recursos hídricos e do enquadramento dos corpos hídricos superficiais da bacia do rio Paranaíba*. Brasília: ANA, 2013. Disponível em: <<http://www.cbhparanaiba.org.br/prh-paranaiba/plano>>. Acesso em: 10 de jun. de 2014.

ALCÂNTARA FILHO, J. L.; FONTE, R. M. O. A formação da propriedade e a concentração de terras no Brasil. *Revista de história econômica e economia regional aplicada*, Juiz de Fora, v. 4, n. 7, 2009, pp. 63–85.

BARREIRA, C. C. M. A. *Região da estrada do boi: usos e abusos da natureza*. Goiânia: Editora Ufg, 1997, 154 p.

BARONE, L. A.; FERRANTE, V. L. S. B.; KURANAGA, A. A. O futuro dos assentamentos rurais em questão: o retrato dos dilemas em espaços regionais distintos. In: JORNADA DE ESTUDOS EM ASSENTAMENTOS RURAIS, 2, Campinas. *Anais...* Campinas: UNICAMP, 2005, p. 289-310.

BRASIL. Lei nº 8.629 de 25 de fevereiro de 1993. Dispõe sobre a regulamentação dos dispositivos constitucionais relativos à reforma agrária, previstos no Capítulo III, Título VII, da Constituição Federal. *Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil*. Brasília, DF, 26 de fev. de 1993. Disponível em: <<http://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1993/lei-8629-25-fevereiro-1993-363222-norma-pl.html>>. Acesso em: 06 de dez. de 2014.

CALAÇA, M.; DIAS, W. A. A modernização do campo no cerrado e as transformações socioespaciais em Goiás. *Campo-Território: Revista de geografia agrária*, Uberlândia, v. 5, n. 10, 2010, pp. 312-332.

CARVALHO, H. M. Política compensatória de

assentamentos rurais como negação de Reforma Agrária. *Revista NERA*, Presidente Prudente, Ano 7, n. 5, 2004, pp. 113-122.

CASSETI, V. *Síntese analítica das bases físicas do Estado de Goiás*. Goiânia: Fundação Indur, 1979. 120p.

COSTA, H. S. M.. A duração das cidades: sustentabilidade e risco nas políticas urbanas. *Ambient. Soc.*, Campinas, n. 9, pp.153-155, 2001. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-53X2001000900009&lng=en&nrm=iso> . Acesso em: 16 de dez. de 2014. DOI: 10.1590/S1414-753X2001000900009.

FERREIRA, M. E. ; MIZIARA, F. ; FERREIRA, L. G.; RIBEIRO, F. L. ; FERREIRA, N. C. Ativos ambientais do bioma Cerrado: uma análise da cobertura vegetal nativa e sua relação com o preço da terra no Estado Goiás. *Revista Brasileira de Cartografia* (Impresso), Brasília, n. 61/1, 2009, pp. 37-50.

FERREIRA, M. E. *Modelagem da dinâmica da paisagem do cerrado*. 2009. 115 f. Tese (Doutorado em Ciências Ambientais) - Universidade Federal de Goiás. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Programa Multidisciplinar de Doutorado em Ciências Ambientais. Goiânia, 2009.

GOIÁS. *Zoneamento Geoambiental e Agroecológico do Estado de Goiás – Região Nordeste*. Série de estudos e pesquisas em Geociências – número 3. Rio de Janeiro, Brasil: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, 1995.

GIRARDI, E. P.; FERNANDES, B. M. A luta pela terra e a política de assentamentos rurais no Brasil: a reforma agrária conservadora. *Agrária*, São Paulo, n. 8, 2008, pp. 73-98. DOI: 10.11606/issn.1808-1150.v0i8p73-98

GRAZIANO DA SILVA, J. A industrialização e a urbanização da agricultura brasileira. *São Paulo em perspectiva*, São Paulo, v. 7, n. 3, 1993, pp. 2-10.

GRAZIANO DA SILVA, J. *O novo rural brasileiro*. Campinas/SP: Editora do Instituto de Economia da Unicamp, 1999. 147p.

HARDI, P.; ZDAN, T. J. Assessing sustainable development: Principles in Practice. In.: *International Institute for Sustainable Development*. Winnipeg: 1997. Disponível em: <www.iisd.org/measure/principles/progress/bellagio.asp>. Acesso em: 15 de dez. 2014.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA. *História da Reforma Agrária*. Disponível em: <<http://www.incra.gov.br/reformaagrariahistoria>>. Acesso em: 06 de jan. 2015.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA – GO. *Números da Reforma Agrária em Goiás*. Disponível em: <<http://incragoias.wordpress.com/2011/11/16/regioes-norte-e-oeste-concentram-55-dos-assentamentos-no-estado/>>. Acesso em: 06 de jul. 2014.

INOCÊNCIO, M. E. ; CALAÇA, M. Cerrado: fronteira da produção capitalista do século XX. In: XIX ENCONTRO NACIONAL DE GEOGRAFIA AGRÁRIA, São Paulo – SP, 2009. *Anais...* São Paulo: USP, 2009. p. 1-16.

KAGEYAMA, A. O Novo Padrão Agrícola Brasileiro: do complexo rural aos complexos agro-industriais. In: DELGADO, G. C. (Org.). *Agricultura e Políticas Públicas*. Brasília: IPEA, 1990. pp. 113-223.

LAWN, P. *Sustainable Development indicators in ecological economics*. Cheltenham, Londres: Edward Elgar, 2006. Disponível em: <<http://books.google.com.br/books?id=jHmdZ7bjkAkC&pg=PA297&lpg=PA298&hl=pt-BR#v=onepage&q&f=false>>. Acesso em: 24 jun. de 2014.

MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO. *Projeções do Agronegócio: Brasil 2008/09 a 2018/19*. MAPA/Assessoria de Gestão Estratégica: Brasília: 2009.

LATRUBESSE, E.; CARVALHO, T. *Geomorfologia*

- de Goiás e Distrito Federal. Série Geologia e Mineração. Goiânia: Superintendência de Geologia e Mineração, 2006.
- MARZALL, K. e ALMEIDA, J. Indicadores de Sustentabilidade para Agroecossistemas – estado da arte, limites e potencialidades de uma nova ferramenta para avaliar o desenvolvimento sustentável. *Cadernos de Ciência & Tecnologia*, Brasília, v. 17, n. 1, 2000, pp. 41-59.
- NASCIMENTO, M. A. L. S. Geomorfologia do estado de Goiás. *Boletim Goiano de Geografia*, Goiânia: UFG, v. 12, n. 1, 1991. pp. 1-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.5216/bgg.v12i1.4371>
- OLIVEIRA, A. U. O Século XXI e os conflitos no campo: modernidade e barbárie. *Conflitos no Campo Brasil 2001*, São Paulo, 2002, pp. 26-29.
- OLIVEIRA, A. U. As transformações no campo e o agronegócio no Brasil. In: Concrab - Confederação Nacional das Cooperativas de reforma Agrária do Brasil (Org.). *O Agronegócio x Agricultura Familiar e a Reforma Agrária*. Brasília: Concrab, 2004, pp. 07-81.
- OLIVEIRA, A. U. *Modo Capitalista de Produção, Agricultura e Reforma Agrária*. São Paulo: FFLCU/LABUR EDIÇÕES, 2007. 184p.
- OLIVEIRA, A. U.; FARIAS, C. S. *Atlas da Reforma Agrária no Brasil*. São Paulo: FFLCH EDIÇÕES, 2011. 200 p.
- OLIVEIRA, A. U. (Org.); LIRA, E. R. (Org.); CABRERA, J. P. (Org.); SANTOS, R. S. (Org.). *Terra, Poder e Território*. Goiânia/GO: Kelps, 2014. 280 p.
- PIETRAFESA, P. A.; PIETRAFESA, J. P. Capital internacional e novas fronteiras na produção de bioenergia no brasil: o caso do estado de goiás. *Revista Internacional de Ciências*, v. 4, 2014, pp. 51-70. DOI: 10.12957/ric.2014.13186
- RAMALHO FILHO, A.; BEEK, K.J. *Sistema de avaliação da aptidão agrícola das terras*. 3. ed. rev. Rio de Janeiro: EMBRAPA-CNPS, 1995.
- RATTNER, H. *Brasil no limiar do século XXI*. São Paulo: EDUSP, 2000. 370 p.
- SACHS, I. Barricadas de ontem, campos de futuro. In: *Estudos Avançados 68*, São Paulo, v. 24. n. 68, 2010. pp. 25-38. Disponível em: < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-40142010000100005>. Acesso em: 16 de dez. 2014. DOI: 10.1590/50103-40142010000100005
- SACHS, I. A revolução energética do século XXI. In: *Estudos Avançados 59*, São Paulo, v. 21, n. 59, 2007, pp. 21- 38. Disponível em: < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-40142007000100004 >. Acesso em: 16 de dez. 2014. DOI: 10.1590/S0103-40142007000100004
- SANTOS, F P; MIZIARA, F. A Expansão da Fronteira Agrícola em Goiás: análise da influência das características “naturais” do espaço. In: IV ENCONTRO NACIONAL DA ANPPAS, 5, 2008, Brasília. *Anais...*2008. p. 1-12.
- SCOLESE, Eduardo. *A Reforma Agrária*. São Paulo: Publifolha, 2005. 112p.
- VEZZOLI C., MANZINI E. *O desenvolvimento de produtos sustentáveis: Os requisitos ambientais dos produtos industriais*. São Paulo: EDUSP, 2002. pp. 63-85.

