

## Políticas públicas de educación en tiempos de crisis del capitalismo global

*Public education policies in times of global capitalism crisis*

*Políticas públicas de educação em tempos de crise do capitalismo global*

### Entrevista: Judith Naidorf

Fernanda Motta de Paula Resende<sup>1</sup>  
Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho

Julio Cesar Torres<sup>2</sup>  
Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho

Angelo Rodrigo Bianchini<sup>3</sup>  
Universidade Federal do Maranhão



Doctora de la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Area Ciencias de la Educación. Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Profesora Adjunta de la Universidad de Buenos Aires cátedras Pedagogía e Investigación Socio-Histórico-Cultural en Educación. Profesora Invitada y conferencista en Brasil, Colombia, Venezuela, Estados Unidos, Japón, Canadá, Portugal, España, Uruguay, Paraguay, Bolivia, México, e Israel. Autora de mas de 70 textos académicos en español, inglés y portugués. E-mail: [judithnaidorf@gmail.com](mailto:judithnaidorf@gmail.com); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8215-5273>.

<sup>1</sup> Doutora em Educação. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho – UNESP – Câmpus São José do Rio Preto, São Paulo, Brasil. E-mail: [fernanda.resende@unesp.br](mailto:fernanda.resende@unesp.br); Lattes: <http://lattes.cnpq.br/5480864234175333>; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7435-6937>.

<sup>2</sup> Doutor em Sociologia. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho – UNESP – Câmpus São José do Rio Preto, São Paulo, Brasil. E-mail: [julio.torres@unesp.br](mailto:julio.torres@unesp.br); Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7328873141659824>; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1002-0078>.

<sup>3</sup> Doutor em Educação. Universidade Federal do Maranhão – UFMA, São Luís, Maranhão, Brasil. E-mail: [ar.bianchini@ufma.br](mailto:ar.bianchini@ufma.br); Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3543855549540163>; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8705-281x>.

**Resumen:** Judith Naidof aborda en su entrevista temas como su trayectoria relacionada a la producción del conocimiento, la docencia universitaria y a la militancia en espacios colectivos reivindicatorios. También se destaca, la centralidad de su producción actual, que se centra en las discusiones sobre la evaluación, sobre la lógica de la productividad de los investigadores como una de las nuevas formas de colonización académica. En ese sentido, señala las semejanzas entre las políticas universitarias de los países latinoamericanos, banalizados por el concepto de “Ciencia privatizada”, orientado por el modelo neoliberal de la Universidad Pública.

**Palabras clave:** Investigación en educación. Ciencias. Pedagogía. Educación. Políticas.

**Abstract:** In an interview, Judith Naidof addresses topics such as her professional trajectory linked to the production of knowledge, university teaching and militancy in collective demanding spaces. The centrality of her current production is highlighted and it is based on evaluation discussions under the logic of researchers' productivity as one of the new forms of academic colonization. In this sense, it points to similarities between university policies in Latin American countries, guided by the concept of “privatized science”, guided by the neoliberal model of Public University.

**Keywords:** Research in education. Sciences. Pedagogy. Education. Policies.

**Resumo:** Judith Naidof aborda em sua entrevista temas como sua trajetória ligada à produção do conhecimento, à docência universitária e à militância em espaços coletivos reivindicatórios. Destaca-se também, a centralidade de sua produção atual, que se pauta nas discussões sobre a avaliação, sob a lógica da produtividade dos pesquisadores como uma das novas formas de colonização acadêmica. Nesse sentido, aponta para semelhanças entre as políticas universitárias dos países latino-americanos, balizadas pelo conceito de “ciência privatizada”, orientado pelo modelo neoliberal de Universidade Pública.

**Palavras-chave:** Investigação em educação. Ciências. Pedagogia. Educação. Políticas.

---

**Recebido em:** 9 de junho de 2022.

**Aceito em:** 20 de junho de 2022.

---

**REPOD:** En primer lugar, gostaríamos agradecer inmensamente la oportunidad de la entrevista y de toda la receptividad a nuestra invitación ¿Podrías hacer una síntesis de tu trayectoria académica?

**Judith Naidorf:** Hola Fernanda, Julio y Angelo! Gracias a ustedes por invitarme conversar con ustedes en este espacio. Mi trayectoria académica se remonta a mi carrera de grado en primer lugar. Estudié en la universidad pública y gratuita en Argentina luego se haber realizado el Ciclo Básico Común en la que hoy (junio de 2022) es la 1era universidad en ranking QR de Iberoamérica pero que para mi, proveniente de una familia humilde era la oportunidad de acceder a estudios superiores de calidad sin restricciones en el ingreso. Me recibí de Licenciada en Ciencias de la Educación en 1999 y ese mismo año me inicié en la investigación con una beca de estudiante en la misma universidad (UBA). Sin interrupciones inicié mi doctorado con Beca de CONICET en un contexto de alta restricción y defininanciamiento de la ciencia. La frase que marcó esa época fue la que emitió el Ministro de Educación Domingo Cavallo quien propuso a los científicos “irse a

lavar los platos”. Al finalizar mi doctorado comenzó un período fructífero de revalorización de la ciencia como motor del desarrollo social, económico y productivo y luego mi posdoc e ingreso a la carrera de Investigadora Científica me permitieron hasta hoy dedicarme de manera exclusiva a la mejor profesión del mundo. He formado equipos, muchos doctores y doctoras, magister, he participado y liderado en proyectos nacionales e internacionales con colegas europeos, norteamericanos y latinoamericanos. He recorrido parte del mundo gracias a mi profesión siempre en contacto con sindicatos docentes, sectores sociales desfavorecidos y el mundo de la política educacional.

**REPOD: ¿Cuáles relaciones pueden ser establecidas entre su actuación en la producción de conocimiento, en la docencia universitaria y en la militancia en espacios colectivos reivindicatorios?**

**Judith Naidorf:** Siempre he participado naturalmente de los tres espacios de manera complementaria y siento que se han entiquecido los espacios entre sí. Por ejemplo pienso ahora en mi participación temprana en las marchas contra la Ley neoliberal de Educación Superior en 1995 o mis declaraciones y participación en las protestas contra el recorte del financiamiento en Ciencia en 2015 o mi peregrinación por el interior del país invitada por movimientos estudiantiles para explicar las consecuencias de las políticas de control y acreditación universitaria y creo que han inspirado y enriquecido mis textos académicos sobre esos mismos temas así como mis clases como docente universitaria.

**REPOD: En su obra “Los cambios de la cultura académica de la universidad pública”, publicada por la Editora EUDEBA, en 2009, usted apuntó características de lo que conceptualizó como “privatización del conocimiento público” ¿Podría, brevemente, hablar sobre esas características, y si ellas, impactan en la naturaleza de la universidad Pública de los países latinoamericanos?**

**Judith Naidorf:** Si, claro. La privatización del conocimiento público es una categoría que he procurado definir durante mi estancia en el Ontario Institute for Studies in Education en Canadá hace 20 años y luego a partir de la investigación que llevé a cabo con una beca de Clacso. Quizá la primera definición aparece en el libro “Espacio público y privatización del conocimiento” disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D3301.dir/4Naidorf.pdf> y que creo que dió inspiración en parte al título del libro. Luego en mi tesis de doctorado (2005) y la publicación de mi libro al que ustedes hacen referencia en 2009 he continuado puliendo dicha definición preocupada por la apropiación privada del conocimiento financiado enteramente por la universidad pública y es Estado Nacional. La privatización y mercantilización del conocimiento, de la academia, de la universidad pública es un proceso que toma gran impulso en los 90 a partir de los recortes y el ahogo prosupuestario a las universidades lo que conlleva que en parte están “se vendan” al mercado para paliar ese desfinanciamiento del erario público.

**REPOD: ¿Cómo usted define y evalúa el perfil de las políticas universitarias en Argentina luego de la creación del Sistema Nacional de Docentes Investigadores Universitarios (SIDIUN)? ¿Usted percibe semejanzas con las políticas universitarias de los demás países latinoamericanos?**

**Judith Naidorf:** El SIDIUN aún no ha logrado implementarse en parte por la fuerte crítica que ha suscitado, en parte porque otras políticas educativas han tenido mayor prioridad. Es una propuesta diseñada durante el gobierno neoliberal de Mauricio Macri quien ha

procurado poner en pié de igualdad a la universidad pública y a la privada, ha intentado centralizar y simplificar la evaluación del desempeño académico (en tiempos en que este se ha tornado de gran complejidad) y no ha procurado estar acompañada de incentivos docentes, es decir era solo un nuevo sistema de categorización con escalas sin recursos extras. El cambio de gobierno, la pandemia y el impertinente momento político para llevar a cabo una medida de este estilo quizá dilataron o frenaron su implementación.

**REPOD:** En su artículo “Ciencia privatizada en América Latina”, publicado en la Revista Con-Ciencia Social (Segunda Época), en 2020, usted apunta que, en América Latina, la mercantilización de la ciencia implica su subordinación a la producción de innovación a nivel global, reforzando las actuales estructuras de poder y el lugar de dependencia de la región. En ese sentido ¿Cuáles serían las consecuencias para la Universidad Pública de una “ciencia privatizada”?

**Judith Naidorf:** A los países latinoamericanos nos ha tocado ser periféricos en el reparto mundial de riqueza y goce del beneficio que la tecnología permite hoy en día en términos de mejorar la calidad de vida de la humanidad (potencialidad de reparto del tiempo de trabajo, mayor tiempo libre y mejora de las condiciones de trabajo, etc.). Ya en los '70 “otro” Fernando Henrique Cardoso y colegas definieron a la teoría de la dependencia en contraposición a la tan mentada teoría del desarrollo que nos catalogaba de “subdesarrollados” y nos proponía fórmulas falsas para acceder al desarrollo. A 50 años de esos argumentos los mismos siguen vigentes especialmente en lo que nos atañe aquí que es la dependencia científica. Somos proveedores de materia prima para la ciencia del norte, de científicos exiliados por las condiciones de ataque y recorte presupuestario y también del extractivismo académico donde no se citan datos que son utilizados luego en *papers* del circuito mainstream.

**REPOD:** Pensando aún en el concepto de “ciencia privatizada” ¿Habría alternativas al productivismo académico previsto por el modelo neoliberal de Universidad Pública?

**Judith Naidorf:** En primer lugar diría que debemos comenzar por tomar conciencia de las características que asume hoy la ciencia privatizada. Para poder luchar contra una realidad que nos disgusta debemos primero conocerla empírica y teóricamente. Siempre existen alternativas, por eso es que apostamos a desarrollar nuestra tarea con conciencia crítica en pro de una transformación (también inspirados por la onceava tesis de Feuerbach de Marx). En América Latina producimos conocimiento contrahegemónico además del hegemónico, dialogamos con saberes de movimientos sociales, de diversos sectores sociales, estamos enlazados con las luchas sociales y políticas de nuestros pueblos y eso no nos hace menos científicos. Es una doble tarea cuando el productivismo solo cuenta nuestras publicaciones en revistas indexadas y nos somete a factores de impacto y otros índices cuantitativos.

**REPOD:** En tiempos de crisis del capitalismo global ¿Cuáles son los desafíos de la academia, de los movimientos sociales y sindicales para pensar en la construcción de alternativas efectivas al neoliberalismo, dado su carácter de austeridad fiscal y de la dictadura de los mercados?

**Judith Naidorf:** Me gusta pensar la universidad a partir de sus orígenes. La universidad es un “invento” medieval, los estudiantes en el siglo XII se acercaban a Abelardo con

genuino interés de participar en la *disputatio*, en aprender a argumentar y discutir sobre diversos temas cotidianos, que interesaban a su espíritu y como en el caso de Bolonia aquejaban a su ciudad. Esa forma de estudiar y comprender a la universidad nos lleva a creer que no siempre fue como es y que si ha sobrevivido 800 años es por su capacidad de inventiva y de no ajustarse pasivamente a sus tiempos. Por eso creo en la universidad. Y también creo en la capacidad crítica de los estudiantes, de los docentes comprometidos. También reconozco la fuerza de las derechas, la dictadura de los mercados y su poder destructivo. Por eso no hay una fórmula para establecer los mejores medios para definir alternativas efectivas al neoliberalismo. Se tratará de ser creativos, estar dispuestos al diálogo con otros saberes extraacadémicos, establecer alianzas, ser permeables y porosos al sufrimiento del pueblo y contribuir desde nuestro lugar a una sociedad más justa, desde la política y desde la academia.

**REPOD: Vivenciamos tiempos de obscurantismo político en Brasil a través de los reflejos en la ascensión de alianzas conservadoras al poder, retomando políticas y prácticas educacionales también conservadoras y autoritarias, por medio de la “militarización de las escuelas”, del retorno de la propuesta de “enseñanza a domicilio” y de las premisas ideológicas difundidas por el movimiento “Escuela sin Partido”. Para usted ¿Cómo las elecciones presidenciales de Brasil en 2022 podrían impactar en la realidad social y educativa brasileña?**

**Judith Naidorf:** Creo en el pueblo brasileiro, su memoria y que ya no come vidrio, como decimos en estos pagos. La militarización de las escuelas no beneficia a nuestros niños, ser a ideológicos es una mentira, porque como ya lo dijo Paulo Freire la educación es política. La educación domiciliar fue refutada por la pandemia y aún hoy nuestros niños sufren las consecuencias del aislamiento que fue necesario pero que dejó secuelas en la falta de socialización. Falta poco para octubre y Latinoamérica empieza a ponerse de pie...en Colombia, en Chile, en Bolivia....tenemos que participar desde nuestros espacios para que nuestra palabra sea performativa al decir de Derrida. Comprometernos y ser parte.

## Referências

NAIDORF, J. La privatización del conocimiento público en universidades públicas. Espacio público y privatización del conocimiento. In: *Estudios sobre políticas universitarias en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2005.

RIKAP, C.; NAIDORF, J. *Ciencia privatizada en América Latina*. Con-Ciencia Social (segunda época), 3, 57-76. 2020. DOI:10.7203/con-cienciasocial.3.16790

NAIDORF, J. *Los cambios en la cultura académica de la Universidad pública*. Buenos Aires: Eudeba, 2009.