

# DERIVAÇÕES LOCALMENTE NILPOTENTES

**Cirilo Gonçalves**

Universidade Federal de Uberlândia

[cirilo@mat.ufu.br](mailto:cirilo@mat.ufu.br)

**Cícero Fernandes de Carvalho**

Universidade Federal de Uberlândia

[cicero@ufu.br](mailto:cicero@ufu.br)

## RESUMO

Este trabalho é um estudo sobre as derivações de um anel comutativo e com unidade [1]. Nele apresentamos as propriedades básicas das derivações, bem como algumas propriedades relativas ao conjunto de todas as derivações de um anel  $B$ ; mostramos por exemplo, que esse conjunto é um  $B$ -módulo livre. Além disso, introduzimos o conceito de derivações localmente nilpotentes e apresentamos algumas de suas propriedades. Concluimos o trabalho com alguns resultados referentes a derivações definidas sobre o anel de frações de um anel  $B$  [2].

## ABSTRACT

This paper presents a study on derivations of a unitary commutative ring [1]. Here we prove the basic properties of derivations, as well as some properties relative the set of all derivations of a ring  $B$ , for example, we show that this set is a free  $B$ -module. Moreover we introduce and present properties of the so-called locally nilpotent derivations. We finish the paper with results on derivations defined over the ring of fractions of a ring  $B$  [2].

**Palavras-chave:** Derivações, Derivações Localmente Nilpotentes, Anel de frações.

## 1 INTRODUÇÃO

Nesse trabalho apresentamos alguns dos aspectos básicos e aplicações das chamadas derivações sobre anéis comutativos e com unidade. Essas são funções  $D$  de um anel  $A$  nele mesmo que satisfazem a “regra da derivada do produto” e é linear com relação à adição, a saber, vale que

$$\begin{aligned} D(a \cdot b) &= a \cdot D(b) + b \cdot D(a) \\ D(a + b) &= D(a) + D(b) \end{aligned}$$

para todos os elementos  $a$  e  $b$  de  $A$ . Apesar de simples, essa definição abre caminho para uma vasta teoria.

Aqui apresentamos algumas propriedades das derivações sobre anéis, em particular, derivações definidas sobre  $B = \mathbb{K}[\mathbf{X}] := \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ , onde  $\mathbb{K}$  é um anel. Nesse anel definimos derivada parcial na variável  $X_i$ , isto é,  $\frac{\partial}{\partial X_i} : B \rightarrow B$  e vemos que  $\frac{\partial}{\partial X_i}$  é uma derivação para todo  $i = 1, \dots, n$ , e além disso,  $\mathbb{K} \subseteq \ker(\frac{\partial}{\partial X_i})$  (ver definição 2.2). Obtemos ainda, que  $\{\frac{\partial}{\partial X_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial X_n}\}$  é uma base para  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  (o conjunto de todas as derivações  $D : B \rightarrow B$  tal que  $\mathbb{K} \subseteq \ker(\frac{\partial}{\partial X_i})$ ) como  $B$ -módulo livre.

## 2 DERIVAÇÃO DE UM ANEL

Neste trabalho as palavras *anel* e *domínio* significam respectivamente anel comutativo com unidade e domínio de integridade. Além disso, se  $A$  é um anel e  $0 \leq n \in \mathbb{Z}$ , então usaremos  $A^{[n]}$  para denotar qualquer  $A$ -álgebra isomórfica ao anel de polinômios em  $n$  variáveis sobre  $A$ .

**Definição 2.1:** Uma **derivação**  $D$  de um anel  $B$  é uma aplicação  $D : B \rightarrow B$  satisfazendo

$$i) D(x + y) = D(x) + D(y), \forall x, y \in B;$$

$$ii) D(xy) = D(x)y + xD(y), \forall x, y \in B.$$

**Exemplo 2.1:** Considere o anel  $\mathbb{R}[X]$  dos polinômios com coeficientes reais em uma variável e  $p(X) \in \mathbb{R}[X]$ . Temos que a derivada  $\frac{dp(X)}{dX} = p'(X)$  é uma derivação de  $\mathbb{R}[X]$ .

**Definição 2.2:** Dada uma derivação  $D$  de um anel  $B$ , definimos o conjunto  $\ker(D) = \ker(D, B) = B^D = \{x \in B : D(x) = 0\}$ . E a esse conjunto chamamos de o **núcleo** da derivação  $D$ .

Dada uma derivação  $D$  de um anel  $B$ , observe que o núcleo de  $D$  é um subanel de  $B$ . Se  $\mathbb{K} \subseteq B$  são anéis e  $D$  é uma derivação de  $B$  satisfazendo que  $D(\mathbb{K}) = \{0\}$ , chamamos  $D$  de uma  $\mathbb{K}$ -derivação de  $B$ , e neste caso temos  $\mathbb{K} \subseteq \ker(D) \subseteq B$ . Usamos as notações:

1.  $\text{Der}(B)$  é conjunto de todas as derivações de  $B$ ;
2.  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  é o conjunto de todas as  $\mathbb{K}$ -derivação de  $B$ .

Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{Der}(B)$  e  $b \in B$ , tem-se que  $D(1) = D(1) + D(1)$ , daí que  $D(1) = 0$ , além disso

$$\begin{aligned} bD : B &\longrightarrow B \\ a &\longmapsto b \cdot D(a) \end{aligned}$$

é uma derivação de  $B$ .

**Definição 2.3:** Dado um anel  $B$ , entenderemos por  $B$ -módulo um grupo abeliano  $M$ , escrito aditivamente e munido de uma operação externa (usualmente escrita como multiplicação), satisfazendo:

$$i) a \cdot (x + y) = a \cdot x + a \cdot y;$$

$$ii) (a + b) \cdot x = a \cdot x + b \cdot x;$$

$$iii) (a \cdot b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x);$$

$$iv) 1 \cdot x = x.$$

para quaisquer  $a, b \in B$  e  $x, y \in M$ .

Diremos que os elementos  $x_1, \dots, x_s$  são linearmente independentes (sobre  $B$ ) se, para quaisquer  $a_1, \dots, a_s \in B$ , a igualdade  $\sum_{j=1}^s a_j x_j = 0$  implicar que  $a_1 = \dots = a_s = 0$ .

Um  $B$ -módulo que é finitamente gerado por um conjunto de elementos linearmente independentes (esse conjunto é chamado de base) é chamado de  $B$ -módulo livre.

**Exemplo 2.2:** Se  $B$  é um corpo, então a noção de  $B$ -módulo coincide com a de  $B$ -espaço vetorial. Em particular, se  $B = \mathbb{R}$  o corpo dos números reais, temos  $\mathbb{R}^n$  é um  $\mathbb{R}$ -módulo.

Assim, temos que  $\text{Der}(B)$  é um  $B$ -módulo e que  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  é um  $B$ -submódulo de  $\text{Der}(B)$ . De fato, seja  $B$  é um anel e sejam  $D_1, D_2 \in \text{Der}(B)$  e  $b \in B$  então

$$bD_1 \in \text{Der}(B)$$

$$D_1 + D_2 \in \text{Der}(B)$$

O mesmo ocorre para  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$ . Logo  $\text{Der}(B)$  e  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  são  $B$ -módulo.

**Definição 2.4:** Dado um anel  $\mathbb{K}$ , considere  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$  o anel de polinômios em várias variáveis.

Se

$$g = \sum_{s=0}^k a_s \prod_{l=1}^n X_l^{r_{s_l}} \in B,$$

chamamos de **derivada parcial na variável**  $X_i$ , a aplicação  $\frac{\partial}{\partial X_i} : B \rightarrow B, \forall i = 1, \dots, n$ , definida por

$$\frac{\partial}{\partial X_i}(g) = \sum_{s=0}^k a_s \prod_{l=1, l \neq i}^n X_l^{r_{s_l}} \frac{\partial}{\partial X_i}(X_i^{r_{s_i}}),$$

onde  $\frac{\partial}{\partial X_i}(X_i^{r_{s_i}}) = s_i X_i^{r_{s_i}-1}$ . Se  $n = 1$  chamamos a aplicação de **derivada na variável**  $X$  e denotamos por  $\frac{d}{dX}$ .

**Lema 2.1:** Sejam  $\mathbb{K}$  um anel e  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ . Então para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$  a derivada parcial na variável  $X_i$  é uma  $\mathbb{K}$ -derivação de  $B$ .

*Demonstração.* De fato, para todo  $a \in \mathbb{K}$ , temos que  $\frac{da}{dX} = a \frac{dX^0}{dX} = 0$ . Agora, sejam  $g = \sum_{p=0}^m a_p X^p, f = \sum_{j=0}^k b_j X^j$  polinômios em  $\mathbb{K}[X]$ , então se  $m > k$ , temos que

$$\frac{d}{dX}(g + f) = \frac{d}{dX} \left( \sum_{j=0}^m (a_j + b_j) X^j \right) = \sum_{j=0}^m (a_j + b_j) \frac{dX^j}{dX} = \sum_{j=0}^m a_j \frac{dX^j}{dX} + \sum_{j=0}^k b_j \frac{dX^j}{dX} = \frac{dg}{dX} + \frac{df}{dX}$$

além disso,

$$\begin{aligned} \frac{d}{dX}(gf) &= \frac{d}{dX} \left( \sum_{l=0}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} a_p b_j \right] X^l \right) \\ &= \sum_{l=0}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} a_p b_j \right] \frac{dX^l}{dX} \\ &= \sum_{l=1}^{m+n} l \left[ \sum_{p+j=l} a_p b_j \right] X^{l-1} \\ &= \sum_{l=1}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} l a_p b_j \right] X^{l-1} \\ &= \sum_{l=1}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} (p+j) a_p b_j \right] X^{l-1} \\ &= \sum_{l=1}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} p a_p b_j \right] X^{l-1} + \sum_{l=1}^{m+n} \left[ \sum_{p+j=l} j a_p b_j \right] X^{l-1} \\ &= \left( \sum_{p=1}^m p a_p X^{p-1} \right) \left( \sum_{j=0}^k b_j X^j \right) + \left( \sum_{p=0}^m a_p X^p \right) \left( \sum_{j=1}^k j b_j X^{j-1} \right) \\ &= \frac{dg}{dX} f + g \frac{df}{dX}. \end{aligned}$$

Logo,  $\frac{d}{dX}$  é uma  $\mathbb{K}$ -derivação em  $\mathbb{K}[X]$ .

De maneira análoga vemos que  $\frac{\partial}{\partial X_i}$  é uma  $\mathbb{K}$ -derivação de  $B$ , para isso, considere  $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n] = \mathbb{K}[X_1, \dots, \hat{X}_i, \dots, X_n][X_i]$ , e daí basta notar que  $\frac{\partial}{\partial X_i}$  é uma  $\mathbb{K}[X_1, \dots, \hat{X}_i, \dots, X_n]$ -derivação (o símbolo  $\hat{X}_i$  significa que este elemento não está na lista).  $\square$

**Teorema 2.3: Regra de Leibnitz:** *Sejam  $B$  é um anel e  $D \in \text{Der}(B)$ . Se  $x, y \in B$  e  $n \in \mathbb{N}$ , então*

$$D^n(xy) = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} D^{n-i}(x)D^i(y).$$

*Demonstração.* De fato, se  $n = 1$  o resultado é claro pois  $D \in \text{Der}(B)$ .

Seja agora  $n > 1$ . Suponha que a igualdade se verifica para todo  $k < n$ , logo temos que

$$\begin{aligned} D^n(xy) &= D(D^{n-1}(xy)) \\ &= D\left(\sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} D^{n-1-i}(x)D^i(y)\right) \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} D(D^{n-1-i}(x)D^i(y)) \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} (D^{n-i}(x)D^i(y) + D^{n-1-i}(x)D^{i+1}(y)) \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} D^{n-i}(x)D^i(y) + \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} D^{n-1-i}(x)D^{i+1}(y) \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} D^{n-i}(x)D^i(y) + \sum_{i=1}^n \binom{n-1}{i-1} D^{n-i}(x)D^i(y) \\ &= D^n(x)y + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n-1}{i} D^{n-i}(x)D^i(y) + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n-1}{i-1} D^{n-i}(x)D^i(y) + xD^n(y) \\ &= D^n(x)y + \sum_{i=1}^{n-1} \left[ \binom{n-1}{i} + \binom{n-1}{i-1} \right] D^{n-i}(x)D^i(y) + xD^n(y) \\ &= D^n(x)y + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} D^{n-i}(x)D^i(y) + xD^n(y) \\ &= \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} D^{n-i}(x)D^i(y). \end{aligned}$$

**Obs.: 2.4:** *Por indução obtemos que: se  $B$  é um anel,  $D \in \text{Der}(B)$  então*

$$D(b^n) = nb^{n-1}D(b), \forall b \in B \text{ e } n \geq 0.$$

$\square$

**Lema 2.2:** *Sejam  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ ,  $D \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  e  $f_i = D(X_i), \forall 1, \dots, n$ , então  $D = \sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial}{\partial X_i}$ .*

*Mais ainda, dada  $(f_1, \dots, f_n) \in B^n$  temos que  $\sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial}{\partial X_i}$  é a única derivação  $D$  tal que  $D(X_i) = f_i, \forall i = 1, \dots, n$ .*

*Demonstração.* Por hipótese temos que  $D \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  e  $D(X_i) = f_i, \forall i = 1, \dots, n$ , mostraremos por indução que  $D = \sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial}{\partial X_i}$ .

Se  $n = 2$ , isto é,  $B = \mathbb{K}[X_1, X_2]$ , dado  $g = \sum_{p=0}^m a_p X_1^{r_{p1}} X_2^{r_{p2}}$  temos que

$$\begin{aligned}
 D(g) &= \sum_{p=0}^m a_p D(X_1^{r_{p1}} X_2^{r_{p2}}) \\
 &= \sum_{p=0}^m a_p (D(X_1^{r_{p1}}) X_2^{r_{p2}} + X_1^{r_{p1}} D(X_2^{r_{p2}})) \\
 &= \sum_{p=0}^m r_{p1} a_p X_1^{r_{p1}-1} X_2^{r_{p2}} D(X_1) + \sum_{p=0}^m r_{p2} a_p X_2^{r_{p2}-1} X_1^{r_{p1}} D(X_2) \\
 &= f_1 \sum_{p=0}^m a_p X_2^{r_{p2}} \frac{\partial X_1^{r_{p1}}}{\partial X_1} + f_2 \sum_{p=0}^m a_p X_1^{r_{p1}} \frac{\partial X_2^{r_{p2}}}{\partial X_2} \\
 &= f_1 \frac{\partial g}{\partial X_1} + f_2 \frac{\partial g}{\partial X_2} \\
 &= \sum_{i=1}^2 f_i \frac{\partial g}{\partial X_i}.
 \end{aligned}$$

Se  $n > 2$ , suponha que dado  $h \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_{n-1}]$ , tenhamos que

$$D(h) = \sum_{i=1}^{n-1} f_i \frac{\partial h}{\partial X_i}.$$

Assim, para

$$g = \sum_{p=0}^m a_p \prod_{l=0}^n X_l^{r_{pl}} \in B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$$

temos

$$\begin{aligned}
 D(g) &= \sum_{p=0}^m a_p D\left(\prod_{l=0}^n X_l^{r_{pl}}\right) \\
 &= \sum_{p=0}^m a_p D\left(\prod_{l=0}^{n-1} X_l^{r_{pl}}\right) X_n^{r_{pn}} + \sum_{p=0}^m a_p \prod_{l=0}^{n-1} X_l^{r_{pl}} D(X_n^{r_{pn}}) \\
 &= \sum_{p=0}^m a_p X_n^{r_{pn}} \sum_{i=1}^{n-1} f_i \frac{\partial}{\partial X_i} \left(\prod_{l=0}^{n-1} X_l^{r_{pl}}\right) + \sum_{p=0}^m r_{pn} a_p \prod_{l=0}^{n-1} X_l^{r_{pl}} X_n^{r_{pn}-1} D_1(X_n) \\
 &= \sum_{p=0}^m \sum_{i=1}^{n-1} f_i \frac{\partial}{\partial X_i} \left(a_p X_n^{r_{pn}} \prod_{l=0}^{n-1} X_l^{r_{pl}}\right) + f_n \sum_{p=0}^m \frac{\partial g}{\partial X_n} \\
 &= \sum_{i=1}^{n-1} f_i \frac{\partial}{\partial X_i} \left(\sum_{p=0}^m a_p \prod_{l=0}^n X_l^{r_{pl}}\right) + f_n \sum_{p=0}^m \frac{\partial g}{\partial X_n} \\
 &= \sum_{i=1}^{n-1} f_i \frac{\partial g}{\partial X_i} + f_n \sum_{p=0}^m \frac{\partial g}{\partial X_n} \\
 &= \sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial g}{\partial X_i}.
 \end{aligned}$$

Logo  $D = \sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial}{\partial X_i}$ .

Além disso, se tivermos  $(f_1, \dots, f_n) \in B^n$  e  $D_1 \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  tais que  $D_1(X_i) = f_i, \forall i = 1, \dots, n$ ,

então

$$D_1(g) = \sum_{i=1}^n D_1(X_i) \frac{\partial g}{\partial X_i} = \sum_{i=1}^n f_i \frac{\partial g}{\partial X_i} = D(g), \quad \forall g \in B.$$

Portanto  $D$  é única. □

**Corolário 2.1:** *Seja  $B$  um anel. Então  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  é um  $B$ -módulo livre, que tem  $\{\frac{\partial}{\partial X_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial X_n}\}$  com base.*

*Demonstração.* Considerando o seguinte isomorfismo

$$\begin{aligned} \phi : \text{Der}_{\mathbb{K}}(B) &\longrightarrow B^n \\ \sum_{i=1}^n g_i \frac{\partial}{\partial X_i} &\longmapsto (g_1, \dots, g_n) \end{aligned}$$

segue que  $\text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$  é um  $B$ -módulo livre. □

**Definição 2.5:** *Sejam  $B$  um anel e  $f = (f_1, \dots, f_n) \in B^n$ , chamamos de **matriz jacobiana** de  $f$  a matriz*

$$J(f) = \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_n)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial X_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial X_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial X_1} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial X_n} \end{pmatrix}.$$

**Lema 2.3:** *Sejam  $\mathbb{K}$  um anel e  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ . Dado  $f = (f_1, \dots, f_{n-1}) \in B^{n-1}$ , considere a aplicação  $\Delta_f : B \rightarrow B$  definida por  $\Delta_f(g) = \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, g)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right)$ . Então  $\Delta_f \in \text{Der}(B)$  é chamada de derivação jacobiana. Além disso  $\mathbb{K}[f_1, \dots, f_{n-1}] \subseteq \ker(\Delta_f)$ .*

*Demonstração.* Temos que

$$\begin{aligned} \Delta_f(g+h) &= \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, g+h)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) \\ &= \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, g)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) + \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, h)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) \\ &= \Delta_f(g) + \Delta_f(h) \end{aligned}$$

além disso,

$$\begin{aligned} \Delta_f(gh) &= \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, gh)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) \\ &= \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, g)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) \cdot h + g \cdot \det \left( \frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-1}, h)}{\partial(X_1, \dots, X_n)} \right) \\ &= \Delta_f(g)h + g\Delta_f(h). \end{aligned}$$

Além disso, se  $g \in \mathbb{K}[f_1, \dots, f_{n-1}]$ , então  $g$  é uma combinação linear de  $f_1, \dots, f_{n-1}$ , logo  $g \in \ker(\Delta_f)$ , daí que  $\mathbb{K}[f_1, \dots, f_{n-1}] \subseteq \ker(\Delta_f)$ . □

**Lema 2.4:** *Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{Der}(B)$ ,  $f \in B[T]$  e  $b \in B$ . Então*

$$D(f(b)) = f^{(D)}(b) + f'(b)D(b)$$

onde  $f' \in B[T]$  é a derivada em  $T$  de  $f$ ,  $f^{(D)} = \sum_i D(b_i)T^i \in B[T]$  e  $f = \sum_i b_i T^i$ ;  $b_i \in B$ . Mais geralmente, se  $f \in B[T_1, \dots, T_n]$  e  $b_1, \dots, b_n \in B$  então

$$D(f(b_1, \dots, b_n)) = f^{(D)}(b_1, \dots, b_n) + \sum_{i=1}^n f_{T_i}(b_1, \dots, b_n)D(b_i),$$

onde  $f_{T_i} = \frac{\partial f}{\partial T_i} \in B[T_1, \dots, T_n]$ .

*Demonstração.* Seja  $M = \{f \in B[T] : D(f(b)) = f^{(D)}(b) + f'(b)D(b)\}$ . Note que se  $a \in B$  e  $f(T) = aT^i$  é um monômio de  $B[T]$  então  $f(b) = ab^i$  e

$$D(f(b)) = D(ab^i) = D(a)b^i + aD(b^i) = D(a)b^i + aib^{i-1}D(b) = f^{(D)}(b) + f'(b)D(b).$$

Logo  $f \in M$ . Portanto  $M = B[T]$ , já que  $D$  é aditiva. De forma análoga obtemos o caso geral.  $\square$

**Definição 2.6:** *Sejam  $A \subseteq B$  anéis.*

1. Um elemento  $b \in B$  é **algébrico** (respectivamente **inteiro**) sobre  $A$  se existe um polinômio  $f \in A[T] \setminus \{0\}$  (respectivamente **mônico**) tal que  $f(b) = 0$ ;
2. Se  $b$  não é algébrico sobre  $A$ , dizemos que  $b$  é **transcendente** sobre  $A$ ;
3. Dizemos que  $A$  é **algebricamente fechado** (respectivamente **integralmente fechado**) em  $B$  se cada elemento de  $B \setminus A$  for transcendente (respectivamente não inteiro) sobre  $A$ .
4. O conjunto  $\bar{A} = \{b \in B : b \text{ é algébrico sobre } A\}$  é chamado de **fecho algébrico** de  $A$  em  $B$ .

Denotaremos por  $\text{frac}(A)$  o corpo de frações de um domínio  $A$ .

**Lema 2.5:** *Sejam  $A \subseteq B$  domínios. Então temos que  $\bar{A} = B \cap L$ , onde  $L$  é o fecho algébrico de  $\text{frac}(A)$  em  $\text{frac}(B)$ . Consequentemente,  $\bar{A}$  é um subanel de  $B$  ( $A \subseteq \bar{A} \subseteq B$ ).*

*Demonstração.* É claro que  $\bar{A} \subseteq B \cap L$ . Agora seja  $\alpha \in B \cap L \Rightarrow \alpha \in \text{frac}(B)$ , existe  $f \in \text{frac}(A)[T] \setminus \{0\}$  tal que  $f(\alpha) = 0$ , seja  $f(T) = \frac{a_0}{b_0} + \frac{a_1}{b_1}T + \dots + \frac{a_n}{b_n}T^n$  com  $a_i, b_i \in A$  e  $b_i \neq 0$ ,  $\forall i \in \{0, \dots, n\}$ . Assim  $f(\alpha) = \frac{a_0}{b_0} + \frac{a_1}{b_1}\alpha + \dots + \frac{a_n}{b_n}\alpha^n = 0 \Rightarrow a_0(b_1 \dots b_n) + a_1(b_0 b_2 \dots b_n)\alpha + \dots + a_n(b_n \dots b_{n-1})\alpha^n = 0$ , tomando  $g(T) = a_0(b_1 \dots b_n) + a_1(b_0 b_2 \dots b_n)T + \dots + a_n(b_n \dots b_{n-1})T^n \in A[T] \setminus \{0\}$  como  $g(\alpha) = 0$ , segue que  $\alpha \in \bar{A}$ . Logo  $\bar{A} = B \cap L$ . Consequentemente,  $\bar{A}$  é um subanel de  $B$ .  $\square$

**Lema 2.6:** *Seja  $B$  um domínio de característica zero e seja  $D \in \text{Der}(B)$ , então  $\ker(D)$  é algebricamente fechado em  $B$ .*

*Demonstração.* Sejam  $A = \ker(D)$ ,  $b \in B$  algébrico sobre  $A$  e  $f(T) = a_0 + a_1T + \dots + a_nT^n \in A[T]$ , com  $a_i \in A$ ,  $\forall i = 0, \dots, n$ , um polinômio não nulo de grau mínimo tal que  $f(b) = 0$ . Logo  $f(b) = a_0 + a_1b + \dots + a_nb^n = 0$  e  $D(f(b)) = f^{(D)}(b) + f'(b)D(b) = f'(b)D(b) = 0$ , pois  $f(T) \in A[T]$  e  $D$  é uma  $A$ -derivação de  $B$ . Pela minimalidade de  $f$  e como a característica de  $B$  é zero temos que  $f'(b) \neq 0$ , daí vem que  $D(b) = 0$ , logo  $b \in A$ .  $\square$

**Definição 2.7:** *Sejam  $A$  e  $B$  anéis.  $B$  é dito ser uma  $A$ -álgebra se existe um homomorfismo não nulo  $\varphi : A \rightarrow B$ . Como  $\varphi(1_A) = 1_B$ , segue que  $B$  forma um  $A$ -módulo com a seguinte estrutura de módulo:*

$$ab = \varphi(a)b, \quad a \in A, \quad b \in B.$$

*Se  $A$  é um corpo, então  $A \cong \varphi(A) \subset B$  e neste caso  $B$  é um  $A$ -espaço vetorial.*

**Definição 2.8:** *Seja  $A \subseteq B$  uma extensão de anéis. Se  $B = A[S]$  para algum subconjunto não vazio  $S \subset B$ , onde  $A[S]$  é um subanel de  $B$  gerado por  $S$  sobre  $A$ , diremos que  $B$  é uma  $A$ -álgebra gerada por  $S$  e chamamos  $S$  de conjunto de geradores de  $B$ . Se  $S = \{b_1, \dots, b_n\}$  é um conjunto finito, então  $B$  é chamado de  **$A$ -álgebra finitamente gerada** e é denotado por  $B = A[b_1, \dots, b_n]$ .*

Se  $A$  é um subanel do anel  $B$ , a expressão “ $B$  é afim sobre  $A$ ” significa que  $B$  é isomorfo a um anel da forma  $A[X_1, \dots, X_n]/I$  para algum ideal  $I$  de  $A[X_1, \dots, X_n]$ , ou seja,  $B$  é uma  $A$ -álgebra finitamente gerada.

**Lema 2.7:** *Sejam  $A \subseteq B$  domínios. Se  $\text{frac}(A)$  é algebricamente fechado em  $\text{frac}(B)$  e  $B \cap \text{frac}(A) = A$ , então  $A$  é algebricamente fechado em  $B$ .*

*Demonstração.* Suponha por absurdo que exista  $\alpha \in B \setminus A$  e  $p(T) \in A[T]$  tal que  $p(\alpha) = 0$ , isto é,  $A$  não é algebricamente fechado em  $B$ . Temos que  $\alpha \in B \subseteq \text{frac}(B)$ ,  $p(T) \in A[T] \subseteq \text{frac}(A)[T]$  e como  $B \cap \text{frac}(A) = A$  segue que  $\alpha \notin \text{frac}(A)$  pois caso contrário  $\alpha \in A$ . Assim  $\alpha$  seria algébrico sobre  $\text{frac}(A)$ , o que contradiz a hipótese de  $\text{frac}(A)$  ser algebricamente fechado em  $\text{frac}(B)$ , logo  $A$  é algebricamente fechado em  $B$ .  $\square$

**Definição 2.9:** *Dado um anel  $B$  e  $D \in \text{Der}(B)$ , define-se o conjunto:*

$$\text{Nil}(D) = \{x \in B : \exists n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \text{ tal que } D^n(x) = 0\}.$$

**Lema 2.8:** *Seja  $D \in \text{Der}(B)$ , então  $\text{Nil}(D)$  é fechado sob a multiplicação.*

*Demonstração.* Suponha que  $x, y \in \text{Nil}(D)$  então existe  $n, m \in \mathbb{N}$  tal que  $D^n(x) = 0$ ,  $D^m(y) = 0$ . Observe que se  $D^n(x) = 0$ , então  $D^k(x) = 0$ ,  $\forall k \geq n$ . Agora mostremos que existe  $r \in \mathbb{N}$  tal que  $D^r(xy) = 0$ . Suponha que  $m \geq n$ , então para  $r = m + n - 1$  temos que:

$$\begin{aligned} D^r(xy) &= \sum_{i=0}^{m+n-1} \binom{m+n-1}{i} D^{m+n-1-i}(x)D^i(y) \\ &= D^{m+n-1}(x)y + \dots + \binom{m+n-1}{n} D^{m-1}(x)D^n(y) + \dots + xD^{m+n-1}(y) \\ &= 0. \end{aligned}$$

$\square$

Pelo Lema 2.8,  $\text{Nil}(D)$  um subanel de  $B$ , assim temos que:  $\ker(D) \subseteq \text{Nil}(D) \subseteq B$ .

**Exemplo 2.5:** *Sejam  $B = \mathbb{Q}[[T]]$  o anel das séries de potências com coeficientes em  $\mathbb{Q}$  e  $D = \frac{d}{dT}$ . Então  $\ker(D) = \mathbb{Q}$  e  $\text{Nil}(D) = \mathbb{Q}[T]$ . Note que  $\text{Nil}(D)$  não é algebricamente fechado em  $B$  (nem mesmo integralmente fechado em  $B$ ): de fato, seja  $b = \sqrt{1+T} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k (2k)! T^k}{(1-2k)(k!)^2 4^k} \in B$ , então temos que  $b \notin \text{Nil}(D)$  mas  $b^2 \in \text{Nil}(D)$ .*

### 3 DERIVAÇÕES LOCALMENTE NILPOTENTE

**Definição 3.1:** *Seja  $B$  um anel qualquer. Uma derivação  $D : B \rightarrow B$  é **localmente nilpotente** se satisfaz  $\text{Nil}(D) = B$ , isto é, se para todo  $b \in B$  existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $D^n(b) = 0$ .*

Usaremos as seguintes notações

1.  $\text{LND}(B)$  é o conjunto das derivações localmente nilpotentes em  $\text{Der}(B)$ ;
2.  $\text{KLND}(B) = \{\ker(D) : D \in \text{LND}(B) \text{ e } D \neq 0\}$ .

Se  $\mathbb{K} \subseteq B$

1.  $\text{LND}_{\mathbb{K}}(B) = \text{LND}(B) \cap \text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$ ;
2.  $\text{KLND}_{\mathbb{K}}(B) = \{\ker(D) : D \in \text{LND}_{\mathbb{K}}(B) \text{ e } D \neq 0\}$ .

**Definição 3.2:** *Seja  $B$  anel e  $D \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(B)$ , dizemos que  $B$  uma derivação **triangular** se para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $D(X_i) \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_{i-1}]$  (em particular  $D(X_1) \in \mathbb{K}$ ).*

**Exemplo 3.1:** *Sejam  $\mathbb{K}$  um anel e  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ . Para cada  $i = 1, \dots, n$ , a derivada parcial  $\frac{\partial}{\partial X_i} : B \rightarrow B$  pertence a  $\text{LND}_{\mathbb{K}}(B)$ .*



**Obs.: 3.2:** Sejam  $\mathbb{K}$  um anel e  $B = \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ . Toda  $\mathbb{K}$ -derivação triangular é localmente nilpotente.

De fato, se  $D$  é triangular então  $\mathbb{K} \subseteq \text{Nil}(D)$  e é fácil ver (por indução sobre  $i$ ) que para todo  $i = 1, \dots, n$ , temos que  $X_i \in \text{Nil}(D)$ ; assim  $\text{Nil}(D) = B$ , isto é,  $D$  é localmente nilpotente.

Os conjuntos  $\text{LND}(B)$  e  $\text{LND}_{\mathbb{K}}(B)$  não são fechados com respeito a adição, e nem com respeito a multiplicação por elementos de  $B$ . Por exemplo, seja  $B = \mathbb{Q}[X, Y]$ ,  $D_1 = Y \frac{\partial}{\partial X}$  e  $D_2 = X \frac{\partial}{\partial Y}$ , então  $D_1, D_2 \in \text{LND}(B)$  (pois são triangulares) mas  $D_1 + D_2 \notin \text{LND}(B)$  pois  $(D_1 + D_2)^2(X) = X$ . E ainda,  $\frac{\partial}{\partial X} \in \text{LND}(B)$  mas,  $X \frac{\partial}{\partial X} \notin \text{LND}(B)$ . Entretanto:

**Lema 3.1:** Seja  $B$  um anel. Se  $D_1, D_2 \in \text{LND}(B)$  e satisfazem  $D_2 \circ D_1 = D_1 \circ D_2$ , então  $D_1 + D_2 \in \text{LND}(B)$ .

*Demonstração.* Seja  $D_1, D_2 \in \text{LND}(B)$  tais que  $D_2 \circ D_1 = D_1 \circ D_2$  e seja  $b \in B$ . Existem  $m, n \in \mathbb{N}$  tais que  $D_1^m(b) = 0 = D_2^n(b)$ . A hipótese  $D_2 \circ D_1 = D_1 \circ D_2$  tem três consequências:

$$\begin{aligned} \forall i \in \mathbb{N}, \forall j \geq n, (D_1^i \circ D_2^j)(b) &= D_1^i(0) = 0 \\ \forall i \geq m, \forall j \in \mathbb{N}, (D_1^i \circ D_2^j)(b) &= (D_2^j \circ D_1^i)(b) = D_2^j(0) = 0 \\ (D_1 + D_2)^{m+n-1} &= \sum_{i+j=m+n-1} \binom{m+n-1}{i} D_1^i \circ D_2^j. \end{aligned}$$

Assim  $(D_1 + D_2)^{m+n-1}(b) = 0$ . Portanto,  $D_1 + D_2 \in \text{LND}(B)$ . □

**Definição 3.3:** Seja  $B$  um anel. Um **subconjunto multiplicativamente fechado** de  $B$  é um subconjunto  $S$  tal que  $1 \in S$ ,  $0 \notin S$  e  $S$  é fechado com respeito a operação de multiplicação. Em outras palavras  $S$  é um subsemigrupo de um semigrupo multiplicativo de  $B$ .

Definimos uma relação " $\equiv$ " sobre  $B \times S$  dado por

$$(a, s) \equiv (b, t) \iff (at - bs)u = 0, \text{ para algum } u \in S.$$

Claramente, esta relação é reflexiva e simétrica. Vejamos que esta relação também é transitiva:

Suponha que  $(a, s) \equiv (b, t)$  e  $(b, t) \equiv (c, u)$ , então existem  $v, w \in S$  tal que

$$(au - bs)v = 0 \tag{1}$$

$$(bu - ct)w = 0 \tag{2}$$

multiplicando a equação (1) por  $(uw)$  e a (2) por  $(sv)$ , e somando-as membros a membro obtemos que  $(au - cs)tvw = 0$ , como  $S$  é fechado com respeito a multiplicação temos que  $(tvw) \in S$  e, portanto,  $(a, s) \equiv (c, u)$ .

Assim vimos que a relação acima é de equivalência. Denotaremos por  $\frac{a}{s}$  a classe de equivalência de  $(a, s)$  e por  $S^{-1}B$  o conjunto das classes de equivalências. O conjunto  $S^{-1}B$  é um anel com as operações usuais de soma e multiplicação de frações:

$$\begin{aligned} \frac{a}{s} + \frac{b}{t} &= \frac{at + bs}{st} \\ \frac{a}{s} \cdot \frac{b}{t} &= \frac{ab}{st} \end{aligned}$$

É importante ressaltar que as operações assim definidas não dependem da escolha do representante de classe, isto é: sejam  $(a, b) \equiv (a', b')$  e  $(c, d) \equiv (c', d')$ , temos que  $(ab' - a'b)w = 0$  e  $(cd' - c'd)s = 0$ . Para alguns  $w, s \in S$ , temos

$$\begin{aligned} ((ad + cb)b'd' - (a'd' + c'b')bd)ws &= (ab'dd' - a'bdd' + cd'bb' - c'dbb')ws \\ &= ((ab' - a'b)w)(dd's) + ((cd' - c'd)s)(bb'w) \\ &= 0 \end{aligned}$$

daí segue que,  $(ad + cb, bd) \equiv (a'd' + c'b', b'd')$ , isto é,  $\frac{ad + cb}{bd} = \frac{a'd' + c'b'}{b'd'}$ . Além disso, como  $cd's = c'ds$ , temos que

$$\begin{aligned} (acb'd' - a'c'bd)ws &= (ab'(cd's) - a'b(c'ds))w \\ &= (ab'(cd's) - a'b(c'ds))w \\ &= (ab' - a'b)w(cd's) \\ &= 0 \end{aligned}$$

daí que,  $(ac, bd) \equiv (a'c', b'd')$ , isto é,  $\frac{ac}{bd} = \frac{a'c'}{b'd'}$ . Além disso, temos um homomorfismo de anéis

$$\begin{aligned} f : B &\longrightarrow S^{-1}B \\ x &\longmapsto \frac{x}{1} \end{aligned}$$

que geralmente não é injetivo. Por exemplo, sejam  $B = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  um anel e  $S = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}\} \subset B$  um subconjunto multiplicativamente fechado, temos que  $f(\bar{5}) = \frac{\bar{5}}{\bar{1}}$  e  $f(\bar{3}) = \frac{\bar{3}}{\bar{1}}$ , só que  $\frac{\bar{5}}{\bar{1}} = \frac{\bar{3}}{\bar{1}} \Leftrightarrow (\bar{5} - \bar{3})\bar{3} = \bar{2} \cdot \bar{3} = \bar{0}$ , logo  $f(\bar{5}) = f(\bar{3})$ .

**Obs.: 3.3:** Se  $B$  é um domínio e  $S = B \setminus \{0\}$ , então  $S^{-1}B$  é o corpo de fração de  $B$ .

**Definição 3.4:** O anel  $S^{-1}B$  é chamado de **anel de frações** de  $B$  com respeito a  $S$ .

Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{Der}(B)$  e  $S \subset \ker(D)$  um subconjunto multiplicativamente fechado, temos que  $D$  induz uma derivação sobre  $S^{-1}B$ , dada por

$$\begin{aligned} S^{-1}D : S^{-1}B &\longrightarrow S^{-1}B \\ \frac{x}{s} &\longmapsto \frac{D(x)}{s}. \end{aligned}$$

A derivação  $S^{-1}D$  não depende da escolha do representante de classe, isto é, se  $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ , ou seja,  $(ad - cb)w = 0$ , para algum  $w \in S$ , daí

$$\begin{aligned} 0 &= D((ad - cb)w) \\ &= D(adw) - D(cbw) \\ &= D(a)dw + aD(dw) - D(c)bw - cD(bw) \\ &= D(a)dw - D(c)bw \\ &= (D(a)d - D(c)b)w \\ \text{logo, } \frac{D(a)}{b} &= \frac{D(c)}{d}. \end{aligned}$$

**Lema 3.2:** Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{Der}(B)$  e  $\{a_1, \dots, a_n\} \subset \ker(D)$ . Então  $a_1D \circ \dots \circ a_nD = a_1 \cdot \dots \cdot a_n D^n$ .

*Demonstração.* Faremos a demonstração por indução, para  $n = 1$  a igualdade é clara. Suponha que a igualdade seja válida para todo  $k \leq n - 1$ , isto é,  $a_1 D \circ \dots \circ a_{n-1} D = a_1 \dots a_{n-1} D^{n-1}$ . Agora, para todo  $b \in B$ , temos,

$$\begin{aligned} a_1 D \circ \dots \circ a_{n-1} D \circ a_n D(b) &= a_1 \dots a_{n-1} D^{n-1}(a_n D(b)) \\ &= a_1 \dots a_{n-1} a_n (D^{n-1}(D(b))) + a_1 \dots a_{n-1} (D^{n-1}(a_n)) D(b) \\ &= a_1 \dots a_{n-1} a_n D^n(b). \end{aligned}$$

□

**Corolário 3.1:** *Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{Der}(B)$  e  $a \in \ker(D)$ . Então  $(aD)^n = a^n D^n, \forall n \in \mathbb{N}$ .*

**Lema 3.3:** *Sejam  $B$  um anel,  $D \in \text{LND}(B)$  e  $A = \ker(D)$ .*

1. Se  $a \in A$ , então  $aD \in \text{LND}(B)$ .
2. Se  $S \subset A$  é subconjunto multiplicativamente fechado, então  $S^{-1}D : S^{-1}B \rightarrow S^{-1}B$  pertence a  $\text{LND}(S^{-1}B)$  e  $\ker(S^{-1}D) = S^{-1}A$ .

*Demonstração.* 1. Como  $D \in \text{LND}(B)$ , então dado  $b \in B$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $D^n(b) = 0$ . Daí para  $a \in \ker(D)$ , pelo Corolário 3.1 temos que  $(aD)^n(b) = a^n D^n(b) = 0$ , logo  $aD \in \text{LND}(B)$ .

2. Seja  $\frac{b}{s} \in S^{-1}B$ , como  $D \in \text{LND}(B)$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $D^n(b) = 0$ , aplicando  $S^{-1}D$  temos

$$\begin{aligned} (S^{-1}D)^n \left( \frac{b}{s} \right) &= (S^{-1}D)^{n-1} \left[ (S^{-1}D) \frac{b}{s} \right] \\ &= (S^{-1}D)^{n-1} \left[ \frac{D(b)}{s} \right] = \dots \\ &= (S^{-1}D) \left[ \frac{D^{n-1}(b)}{s} \right] \\ &= \frac{D^n(b)}{s} = 0. \end{aligned}$$

Claramente  $S^{-1}A \subseteq \ker(S^{-1}D)$ . Agora se  $\frac{x}{s} \in \ker(S^{-1}D)$ , temos que  $\frac{D(x)}{s} = \frac{0}{1}$ , então existe  $w \in S$  tal que  $D(x)w = 0$ , daí  $D(xw) = 0$ , isto é,  $xw = y \in A$ , assim  $xws = ys$  e conseqüentemente  $xws - ys = 0$ , e isso implica que  $\frac{x}{s} = \frac{y}{ws} \in S^{-1}A$  logo temos  $\ker(S^{-1}D) \subseteq S^{-1}A$ ;

Portanto,  $S^{-1}A = \ker(S^{-1}D)$ .

□

**Lema 3.4:** *Sejam  $B$  um anel e  $D \in \text{LND}(B)$ . Seja  $f \in B[T]$ , então  $D$  possui uma única extensão  $\Delta \in \text{Der}(B[T])$  tal que  $\Delta(T) = f$ . Além disso, se  $f \in B$ , então  $\Delta \in \text{LND}(B[T])$ .*

*Demonstração.* Seja  $g = \sum_{i=1}^n c_i T^i \in B[T]$ , definimos

$$\begin{aligned} \Delta : B[T] &\rightarrow B[T] \\ g &\mapsto g^{(D)} + fg' \end{aligned}$$

onde  $g^{(D)} = \sum_{i=1}^n D(c_i)T^i$  e  $g' = \sum_{i=1}^n ic_i T^{i-1}$ . Sejam  $aT^i$  e  $bT^j$  monômios de  $B[T]$ . Então

$$\begin{aligned} \Delta(aT^i + bT^j) &= D(a)T^i + D(b)T^j + ia f T^{i-1} + jb f T^{j-1} \\ &= (D(a)T^i + ia f T^{i-1}) + (D(b)T^j + jb f T^{j-1}) \\ &= \Delta(aT^i) + \Delta(bT^j) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\Delta(aT^i bT^j) &= \Delta(abT^{i+j}) \\
&= D(ab)T^{i+j} + ab\Delta(T^{i+j}) \\
&= (D(a)b + aD(b))T^{j+i} + (j+i)abT^{j+i-1}\Delta(T) \\
&= D(a)bT^{j+i} + aD(b)T^{j+i} + jabfT^{j+i-1} + iabfT^{j+i-1} \\
&= aT^i(D(b)T^j + jbfT^{j-1}) + bT^j(D(a)T^i + ia fT^{i-1}) \\
&= aT^i\Delta(bT^j) + bT^j\Delta(aT^i).
\end{aligned}$$

Daí obtemos que  $\Delta$  é uma extensão de  $D$  em  $B[T]$  e  $\Delta(T) = f$ .

Suponha que exista uma derivação  $\Delta_1 \in \text{Der}(B[T])$  tal que  $\Delta_1$  é uma extensão de  $D$  e  $\Delta_1(T) = f$ . Assim,

$$\begin{aligned}
\Delta_1(g) &= \sum_{i=1}^n \Delta_1(c_i T^i) \\
&= \sum_{i=1}^n (\Delta_1(c_i) T^i + c_i \Delta_1(T^i)) \\
&= \sum_{i=1}^n D(c_i) T^i + \Delta_1(T) \sum_{i=1}^n i c_i T^{i-1} \\
&= g^{(D)} + \Delta_1(T) g' \\
&= g^{(D)} + f g' \\
&= \Delta(g),
\end{aligned}$$

logo  $\Delta$  é única. Além disso, se  $f \in B$ , então existe  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $D^k(f) = 0$ , seja  $aT^n$  um monômio de  $B[T]$ , assim existe  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $D^m(a) = 0$ , usaremos o Lema 2.8 e faremos indução sobre  $n$  para mostrar que  $\Delta \in \text{LND}(B[T])$ .

Para  $n = 1$ , temos

$$\begin{aligned}
\Delta^{m+k}(aT) &= \Delta^{m+k-1}(D(a)T + af) \\
&= \Delta^{m+k-1}(D(a)T) + \Delta^{m+k-1}(af) \\
&= \Delta^{m+k-1}(D(a)T) \\
&= \Delta^{m+k-2}(D^2(a)T + D(a)f) \\
&= \Delta^{m+k-2}(D^2(a)T) + \Delta^{m+k-2}(D(a)f) \\
&= \Delta^{m+k-2}(D^2(a)T) \\
&= \dots \\
&= \Delta^{k+2}(D^{m-2}(a)T) \\
&= \Delta^{k+1}(D^{m-1}(a)T + D^{m-2}(a)f) \\
&= \Delta^{k+1}(D^{m-1}(a)T) + \Delta^{k+1}(D^{m-2}(a)f) \\
&= \Delta^{k+1}(D^{m-1}(a)T) \\
&= \Delta^k(D^m(a)T + D^{m-1}(a)f) \\
&= \Delta^k(D^{m-1}(a)f) = 0.
\end{aligned}$$

Agora, suponha que para todo  $i \leq n - 1$ , tenhamos que  $\Delta^{m+ik}(aT^i) = 0$ , assim

$$\begin{aligned}
 \Delta^{m+nk}(aT^n) &= \Delta^{m+nk-1}(D(a)T^n + nfaT^{n-1}) \\
 &= \Delta^{m+nk-1}(D(a)T^n) + n\Delta^{m+nk-1}(f(aT^{n-1})) \\
 &= \Delta^{m+nk-1}(D(a)T^n) \\
 &= \Delta^{m+nk-2}(D^2(a)T^n + nfd(a)T^{n-1}) \\
 &= \Delta^{m+nk-2}(D^2(a)T^n) + n\Delta^{m+nk-2}(f(D(a)T^{n-1})) \\
 &= \Delta^{m+nk-2}(D^2(a)T^n) \\
 &= \dots \\
 &= \Delta^{nk+2}(D^{m-2}(a)T^n) \\
 &= \Delta^{nk+1}(D^{m-1}(a)T^n + nfd^{m-2}(a)T^{n-1}) \\
 &= \Delta^{nk+1}(D^{m-1}(a)T^n) + n\Delta^{nk+1}(f(D^{m-2}(a)T^{n-1})) \\
 &= \Delta^{nk+1}(D^{m-1}(a)T^n) \\
 &= \Delta^{nk}(D^m(a)T^n + nfd^{m-1}(a)T^{n-1}) \\
 &= n\Delta^{nk}(f(D^{m-1}(a)T^{n-1})) = 0.
 \end{aligned}$$

Portanto,  $\Delta \in \text{LND}(\mathbb{B}[T])$ . □

## AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem ao CNPq (proc. 480477/2013-2) e à FAPEMIG (proc. CEX-PPM-00127-12) pelo auxílio financeiro recebido.

## REFERÊNCIAS

- [1] D. Daigle: *Locally Nilpotent Derivations*. Lukecin, Poland, 2003. Lecture notes for the September School of Algebraic Geometry.
- [2] D. Eisenbud: *Commutative Algebra with a View Toward Algebraic Geometry*. Springer-Verlag, 1994.