

Métodos de la enseñanza y el desarrollo de niño: ¿juntos o aparte? Psicopedagogía histórico- cultural

*Yulia Solovieva*¹

*Luis Quintanar Rojas*²

RESUMEN

En el artículo se discuten las tres aproximaciones básicas en la escuela contemporánea: tradicional, interactiva y la pedagogía en la postura histórico-cultural. Se contrastan objetivos y métodos en estos tipos de escuelas. Se diferencian los tipos de conceptos (empíricos y científicos) que se introducen en la escuela tradicional y la postura histórico-cultural. Se presenta el ejemplo de organización sistémica de la enseñanza de acuerdo al principio de lo general a lo particular para la etapa inicial de introducción de la lectura en la escuela primaria. Se discute la necesidad de utilizar los conocimientos contemporáneos acumulados en la psicología y pedagogía para el beneficio del sistema educativo.

PALABRAS CLAVE: Teoría histórico-cultural. Conceptos científicos. Formación de conceptos. Teorías de la enseñanza. Proceso de aprendizaje. Enseñanza de la lectura.

Methods of Teaching and Child's Development: Together or Separately? Historical and cultural psycho-pedagogy

ABSTRACT

The article presents discussion about three basic approaches for teaching. These approaches are: traditional teaching, interactive

¹ Graduada y Máster en Historia. Doctora en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Moscú (2000). Docente y Investigadora de la Maestría en Diagnóstico e Rehabilitación Neuropsicológica de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. E-mail: yulia.solovieva@correo.buap.mx

² Graduado en Psicología. Máster en Psicobiología. Doctora en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Moscú (1992). Docente y Investigador de la Maestría en Diagnóstico e Rehabilitación Neuropsicológica de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. E-mail: luis.quintanar@correo.buap.mx

school and historical and cultural approach. The objectives and methods of the three approach are contrasted in the article. The differences between types of concepts (empirical and scientific) are discussed together with the ways of their formation within traditional approach and historical and cultural approach. An example of introduction of scientific concepts is presented in relation to the methods of teaching of Reading in primary school. The authors discuss the necessity of usage of modern knowledge within psychology and pedagogy for the benefit of educational system.

KEYWORDS: Historical and cultural theory. Scientific concepts. Formation of concepts. Theory of teaching. Process of learning. Teaching of reading.

* * *

“En la vida todo es posible, y es mejor decir “si” y actuar de inmediato”

D.A. Leontiev (2011)

El problema de métodos de enseñanza en la escuela y a nivel preescolar, sin duda alguna, es uno de los más importantes e inquietantes en el sistema educativo. Desgraciadamente, las decisiones que se toman al respecto no se basan en los avances contemporáneos de la ciencia psicológica, sino dependen del curso político o de una “moda”. Por esta razón, la situación actual en el ámbito educativo en muchos países latinoamericanos se puede denominar como crítica, a pesar de que la necesidad del cambio se reconoce por autoridades y especialistas. Los cambios, frecuentemente, se limitan a sustituir nombre de una teoría o autor por otro sin tocar la esencia de los en los programas ni los métodos de

la enseñanza. Como es muy claro, dichos cambios nada tienen que ver con el proceso de enseñanza y el desarrollo del niño. Las denominadas reformas en realidad cambian pocas cosas. Por su parte, los especialistas en la práctica, los maestros y educadores, no están preparados desde el punto de vista tanto teórico como motivacional para llevar a cabo cualquier tipo de cambio. Por todo lo anterior, las reformas educativas se dan solamente en el papel o no conducen a ninguna parte, en lo que refiere a la forma de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, podemos opinar que cualquier cambio decisivo se debe llevar a cabo en base a:

- 1) una teoría sólida y contemporánea de enseñanza y aprendizaje y
- 2) la preparación de los especialistas en el área de educación de acuerdo a esta teoría.

El objetivo de este artículo es presentar las líneas generales de una teoría de la enseñanza y aprendizaje que puede ser útil para modificar el sistema educativo de acuerdo a las exigencias contemporáneas. La preparación de los especialistas de acuerdo a esta teoría, desde nuestro punto de vista, sería el punto clave de la modernización del sistema educativo en la etapa contemporánea de su desarrollo.

En la práctica de educación, a pesar de que existen muchas denominaciones de orientaciones y métodos, existen solo dos tipos de enseñanza en las escuelas.

En una de estas escuelas, a la que podemos llamar “escuela tradicional” o clásica, el protagonista del proceso educativo es el maestro como figura autoritaria y represiva y el método básico que garantiza el aprendizaje es la memorización. El profesor participa con el papel de expositor de temas de acuerdo al contenido del programa establecido desde arriba. Los métodos didácticos son logocéntricos y se basan en las explicaciones del profesor. Podemos señalar que este tipo de escuela se basa en la teoría conductista de aprendizaje, cuando el proceso de aprendizaje se describe en términos de presentación de estímulos y respuestas del

organismo hacia ellas. Los alumnos, en este proceso participan como receptores pasivos de información que se les presente desde el mundo exterior y la cual ellos deben reaccionar de acuerdo a las normas de obediencia y respeto hacia el maestro. La respuesta básica del organismo es acumular la información que llega desde el mundo exterior. En este caso, el éxito escolar del alumno se valora por su capacidad de memorizar, recordar y reproducir posiblemente mayor cantidad de información.

La relación entre el desarrollo y la enseñanza, entonces, la enseñanza se debe de basar en el nivel del desarrollo madurativo del niño, es decir, solo cuando el niño este listo, seria posible enseñarle.

En otra escuela, que se puede denominar como “escuela interactiva” se admite que el aprendizaje es un proceso por su naturaleza no pasivo, sino activo y se realiza a través de la interacción del niño con el medio ambiente sobre la base de motivación personal que cada uno tiene de acuerdo a su naturaleza (posibilidades). Por lo tanto, la metodología de esta aproximación Se puede decir que en la base de esta escuela se encuentran las ideas de psicoanálisis y de la psicología contemporánea de personalidad. De acuerdo al principio de autorrealización, se estima que cada niño es creativo por su naturaleza y que solo necesita de condiciones correspondientes para que estas sus potenciales se realicen. Además, todos los niños son diferentes y, entonces, manifestarán las posibilidades también diferentes. Por lo anterior, los métodos básicos, en esta escuela, es la organización de diversos tipos de juegos, solución de problemas y experimentaciones y actividades libres, de acuerdo al gusto e interés de los mismos niños, mientras que el profesor participa con el papel de animador. Los maestros respetan la personalidad e individualidad de los alumnos, el tipo de comunicación es democrático, cuya figura principal es el niño mismos. El éxito escolar del alumno se valora por su creatividad y espontaneidad, pero el tema de formación de conceptos no se considera.

En este caso, podemos decir que la enseñanza totalmente coincide con el desarrollo del niño y solo le proporciona condiciones para que él pudiera desplegar sus habilidades internas.

Se puede demostrar que ninguna de estas formas de enseñanza, que frecuentemente, discuten entre ellas, logra solucionar el problema de enseñanza y desarrollo adecuadamente.

En el primer caso, la memorización no conduce, de ninguna manera, a la adquisición de los conocimientos verdaderos. En el segundo caso, es posible llegar a la formación de sujetos “analfabetas”, debido a que ningún niño con certeza podrá elegir y comprender que es lo que le conviene aprender y qué se puede excluir del programa.

Sin embargo, lo esencial es que tanto en la escuela tradicional como la interactiva el marco teórico de la enseñanza y aprendizaje es el empirismo. En otras palabras, se trata de iniciar con ejemplos concretos o con definiciones concretas, memorizar (en la escuela clásica) o activamente observarlos (en la escuela activa). Desde allí, el profesor pasa al siguiente fenómeno o concepto y así sucesivamente. Se puede decir, que a este tipo de enseñanza lo podemos llamar como a partir de lo particular, hacia otro particular y, en algunos casos, se llega a la general. En el resultado de este tipo de enseñanza los alumnos no logran formar una visión sistémica, por lo menos, en la mayoría de los casos, acerca de la materia que se estudia.

Existe un tercer punto de vista que tiene toda una tradición e historia de psicología y pedagogía. Se trata de la postura histórico-cultural cuyo fundador es psicólogo ruso, considerado como Mozart en Psicología y psicólogo más brillante del siglo XX: L.S. Vigotsky, cuyo aniversario de 120 años de nacimiento la comunidad de psicólogos ha celebrado el año pasado.

En esta aproximación se establece una relación distinta entre los procesos enseñanza y desarrollo: este autor proclama que la enseñanza determina el desarrollo y conduce hacia él. En otras palabras, podemos decir: así como es la enseñanza, será el desarrollo del niño. Si le enseñamos de manera limitada, confusa, sin orientación, sin sistematización, basándose

en memorización pura o en el deseo del mismo niño, así será su desarrollo y así será el nivel de adquisición de los conceptos científicos (DAVIDOV, 1996, 2000).

En la escuela psicopedagógica de L.S. Vigotsky y sus seguidores contemporáneos se considera que el proceso de enseñanza y aprendizaje es un proceso único, el cual es imposible sin dos participantes igualmente válidos e importantes: maestro y alumno. Ninguno de los dos se puede considerar como primario y secundario, como esto sucede en las aproximaciones consideradas anteriormente. De acuerdo a Vigotsky, la enseñanza conduce al aprendizaje, entonces, sin la enseñanza organizada propiamente tampoco habrá aprendizaje. No es posible someter la enseñanza al aprendizaje, debido a que este surge a la par de la enseñanza y no existe en su inicio. El proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso único, en el cual ninguno de sus componentes puede ser sometido a otro.

Desde los trabajos experimentales de Vigotsky y sus seguidores esta claro que el niño no es Robinson Crusoe que se encuentra en la isla inhabitada y que el niño aprende todo en colaboración con el adulto. Esto quiere decir, que de adulto depende qué conceptos va a adquirir el niño y con qué grado de éxito y estabilidad.

Veamos, como se organiza este proceso de acuerdo a su objetivo y método.

Objetivo:

El objetivo del proceso educativo en la escuela, de acuerdo a la aproximación de L.S. Vigotsky y sus seguidores, es la introducción y adquisición de los conceptos científicos de las ciencias básicas: lingüística, matemáticas, ciencias sociales y naturales. Para cumplir con este objetivo, es necesario diferenciar entre conceptos cotidianos (empíricos) y científicos (teóricos).

La diferencia entre estos dos tipos de conceptos es que los conceptos cotidianos el niño conoce en su infancia preescolar durante la participación

en diversas actividades no específicas: juegos, paseos, observaciones, aseo, actividad práctica y artística (SOLOVIEVA; QUINTANAR, 2012; 2016a). Las características empíricas de los objetos se descubren de manera inmediata a través de contacto físico con ellos (aún así, cabe mencionar que este conocimiento puede ser rico o pobre, lo cual depende de la organización adecuada del trabajo en las instituciones preescolares, que es todo un tema aparte).

A diferencia de lo anterior, los conceptos teóricos no se adquieren a través de una simple interacción con los objetos, si así fuera, no la humanidad no hubiera necesitado ciencias. Erróneamente, se piensa hasta la fecha que los conceptos teóricos se construyen espontáneamente sobre la base de la experiencia cotidiana del niño. Este punto de vista se relaciona con la autoridad de psicólogo suizo J. Piaget, quien introdujo este punto de vista en psicología y pedagogía mundial (OBUKHOVA, 2006).

Para convencernos que esto no es así, veamos algunos ejemplos. Existe el concepto “igual” como concepto cotidiano, y el niño pequeño puede entender que significa “tú y yo tenemos dulces iguales”. Sin embargo, el concepto “iguales” en geometría, en relación con figuras geométricas (dos triángulos iguales), no se relaciona ni depende del concepto cotidiano. Lo mismo sucede con los conceptos cotidiano y científico lingüístico “sujeto”. Los maestros de las escuelas saben qué tan difícil es para un alumno identificar al sujeto gramatical en las oraciones. ¿Por qué sucede esto? El alumno conoce la palabra sujeto y en su experiencia cotidiana interactúa con diversos sujetos o personas. Sin embargo, el alumno no sabe, cuáles son las características esenciales del concepto lingüístico “sujeto”, ni tampoco puede utilizarlos correctamente, lo cual indica que el alumno no tiene este concepto.

El maestro, para la formación de estos conceptos, tiene que presentar claramente los componentes de características esenciales del concepto con el que trabaja. Las características científicas son resultado de procesos de abstracción y generalización de las características esenciales de los objetos,

por lo que la formación de este tipo de conceptos, si queremos que sea menos lenta y dolorosa, requiere de organización especial.

Es fácil imaginar, cuántos niños sufren por ausencia absoluta de la introducción adecuada de los rasgos esenciales de los conceptos, con los que ellos trabajan a lo largo de la escuela primaria, secundaria, preparatoria, etc. Se puede entender también, que cualquier falla o deficiencia de la enseñanza en el nivel anterior, se arrastra a lo largo de todo el proceso educativo, agravando, cada vez, la situación de alumno.

Método:

Si hablamos del objetivo de introducción de conceptos sistémicos, debe existir un método que le corresponde. La alternativa para los métodos tradicionales que ya existe para el día de hoy es la organización sistémica de la enseñanza-aprendizaje. Los autores que más han aportado al estudio y aplicación de estos métodos son los reconocidos mundialmente psicólogos y pedagogos rusos P.Ya. Galperin y N.F. Talizina.

A este método de organización sistémica enseñanza-aprendizaje, se le puede llamar “a partir de lo general hacia lo particular”.

De acuerdo a este, en lugar de hechos o fenómenos o solución de problemas particulares se trata de presentarle al alumno el sistema de la materia con su núcleo general. Para esto es necesario, para cada materia particular, identificar el núcleo de conceptos generales esenciales. Estos conceptos son distintos para distintas materias. Por ejemplo, un tipo de conceptos invariantes, primarios se utilizan en la gramática y en las matemáticas. Así, los conceptos nucleares para las matemáticas son el número y sistema decimal, mientras que para la gramática son categorías gramaticales. La enseñanza de cada materia particular se debe iniciar a partir de la introducción de estos conceptos invariantes a través de la orientación y la formación gradual, hasta llevarlos a nivel interno y sólido, de estos conceptos a través de las acciones correspondientes de los alumnos.

La acción conserva todas las características esenciales de la actividad y toda su estructura. La acción incluye los elementos estructurales básicos: motivo, objetivo, medios de realización, base orientadora y el resultado (LEONTIEV, 1983). Las partes funcionales de la acción son: orientación, ejecución y verificación y control (GALPERIN, 2009; TALIZINA, 2009). No puede existir la enseñanza-aprendizaje sin acciones, es decir, los alumnos siempre deben hacer algo (TALIZINA, 1984). Pero esto algo, para nosotros, es lo que construye el profesor de acuerdo al principio sistémico de la estructura de la materia y la teoría de formación de acciones mentales por etapas o el proceso de interiorización guiado y organizado por el maestro (SOLOVIEVA, 2014; SOLOVIEVA; QUINTANAR, 2016).

Veamos un ejemplo de posibilidad de organización de este tipo de enseñanza-aprendizaje.

Tomaremos la etapa inicial de introducción de la lectura. Tradicionalmente, al niño se le enseña la lectura a través de métodos siguientes:

a) asociación de imagen visual de una letra con su nombre alfabético, después de lo cual se tratan de unir letras en sílabas y, más adelante, en las palabras;

b) asociación de la imagen visual de una palabra con su pronunciación y el reconocimiento posterior de la palabra sobre la base de la memoria visual.

Todos los demás métodos son variaciones o combinaciones de estos dos. A partir de la práctica de enseñanza, se sabe que los niños manifiestan grandes dificultades ante la aplicación de cualquier de estos dos métodos. En el primer caso, las dificultades básicas son: silabeo, errores ortográficos en la escritura, falta de comprensión de lo que se lee; en el segundo caso es el olvido de las palabras, errores de confusión de palabras visualmente parecidas, imposibilidad de leer palabras nuevas, anticipaciones, falta de comprensión.

Ninguno de los dos métodos mencionados forma la acción nuclear necesaria para formar la habilidad generalizada de reproducción de la estructura gráfica de la palabra en su estructura auditiva. El análisis sistémico de la acción de lectura, como lo estableció el fundador de este método para el idioma ruso, D.B. Elkonin (1999, 1989, 1995), para los idiomas alfabéticos consiste en la posibilidad de convertir un grafema (imagen visual de una letra) en un fonema o combinaciones de fonemas dentro de las palabras. Por esta razón nosotros podemos leer todas las palabras del idioma español, inclusive si desconocemos su significado.

Por esta razón, el método de enseñanza de la lectura se debe basar en el análisis fonético-fonemático de las palabras del idioma español. El niño, bajo la orientación del maestro, determina cantidad de sonidos en palabras, su estructura, lugar de cada sonido, sonidos parecidos y diferentes, inventa palabras con la misma o diversa cantidad de sonidos. Para esto se utilizan los apoyos materiales que se llaman esquemas de palabras. Dichos esquemas representan sonidos que se señalan como celdas (cuadrantes) que sirven como medios externos simbólicos que permiten valorar la estructura de sonidos en palabras.

Posteriormente, el niño aprende a realizar primera clasificación teórica de sonidos de lenguaje: reconocer sonidos vocales y consonantes. Estos sonidos se marcan en los esquemas con diversos colores. De esta forma, se introduce una primaria diferenciación de sonidos, lo cual rebaza un concepto común de conciencia fonológica.

Igualmente, el niño analiza la estructura de palabras, propone palabras con la misma cantidad de vocales y/o consonantes, propone más palabras que se inicien con el mismo sonido, etc. ¡Y todo esto sin conocer, hasta este momento, ninguna letra!

Las letras se introducen mucho más tarde, después de que el niño adquiere la posibilidad de diferenciar opciones fonemáticas finas del idioma materno ($p - b$; $k - g$, $rr - r$; $n - ñ$, etc.). Las letras se introducen gradualmente, de acuerdo al tipo de correspondencia entre fonema y

grafema del idioma español. Las letras nunca participan como nombres de sonidos, sino como sus representaciones visuales. Para el niño es fácil entender esto, debido a que ante vio que un sonido se puede representar con una ficha o con un color.

Nuestra experiencia de elaboración y aplicación de este método en México en el colegio Kepler (www.colegiokepler.edu.mx) con niños de edad escolares en el primer grado de primaria ha sido muy exitosa y permite superar muchas dificultades que el niño tener durante la adquisición de la lecto-escritura. Los niños que aprenden a leer con este método nunca silabeaban, nunca confunden, en su escritura, una palabra con otra, nunca separan o juntan letras en palabras de manera inadecuada. El método es propedéutico en relación con gran porcentaje de errores ortográficos (SOLOVIEVA; QUINTANAR, 2014).

Además, de la aplicación del método sistémico a la formación de la lectura, es posible aplicarlo a la adquisición de la gramática, trabajo con textos literarios y organización de la escritura independiente (SOLOVIEVA, 2016). Es importante señalar que el método sistémico de la formación de los conceptos científicos permite reducir los tiempos de la enseñanza y ampliar la profundidad del contenido de las materias. Debido a que, en el mundo contemporáneo, la cantidad de información constantemente se incrementa, nuestros niños necesitan conocimientos cada vez más sistematizados y ordenados.

Sería una pena si estos conocimientos queden solamente a nivel experimental y sean logros de una cantidad reducida de especialistas.

Nosotros, como seguidores del enfoque histórico-cultural en la psicología (VIGOTSKY, 1982, 1984) y la teoría de la actividad aplicada a la enseñanza (TALIZINA, 1984, 2000, 2009), estamos convencidos de que el conocimiento amplio de esta propuesta teórico-práctica puede ayudar a solucionar muchos problemas que existen en el sistema educativo contemporáneo.

Deseamos compartir con nuestros lectores las ideas que son fundamentales desde el enfoque histórico-cultural y permitirán modificar radicalmente la actividad de enseñanza-aprendizaje:

1) El cambio decisivo del sistema educativo se debe llevar a cabo en base a una teoría sólida y contemporánea de enseñanza y aprendizaje.

2) Los conceptos científicos son resultado de procesos de abstracción y generalización de las características esenciales de los objetos, por lo que la formación de este tipo de conceptos requiere de organización especial.

3) El método sistémico de la formación de los conceptos científicos permite reducir los tiempos de la enseñanza y ampliar la profundidad del contenido de las materias.

El artículo es dirigido a todos los especialistas del sistema educativo de todos los niveles, psicólogos, neuropsicólogos, terapeutas de lenguaje, orientadores familiares, padres de familia y todas las personas interesados en la temática de la educación.

La importancia del artículo consiste en señalar el papel de la base teórico-metodológica sólida para la organización eficaz del sistema educativo contemporáneo. Se presentan y se discuten los métodos existentes de enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista de la teoría histórico-cultural aplicada a la pedagogía. Se da el ejemplo de este método en relación con la enseñanza de la lectura en la etapa inicial. Los nuevos de la enseñanza ayudarán a solucionar los problemas de éxito escolar bajo en la escuela primaria y secundaria en los países de América Latina.

Referencias

DAVIDOV, V.V. (2000). *Tipos de generalización e la enseñanza*. Moscú, Sociedad Pedagógica de Rusia.

DAVIDOV, V.V. (1996). *La teoría de la enseñanza que conduce al desarrollo*. Moscú, INTER.

ELKONIN, D.B. (1989). *Obras psicológicas escogidas*. Moscú, Pedagogía.

ELKONIN, D.B. (1995). *Desarrollo psicológico en las edades infantiles*. Moscú, Academia de Ciencias Pedagógicas y Sociales.

ELKONIN, D.B. (1999) *Psicología de juego*. Moscú, Vlosos.

GALPERIN, P.Ya. (2009). Tipos de orientación y tipos de formación de las acciones y los conceptos. In: QUINTANAR, L.; SOLOVIEVA, (Eds.) *Las funciones psicológicas en el desarrollo del niño*. México: Trillas, p.76-79.

LEONTIEV, A.N. (1983). *Obras psicológicas escogidas*. Moscú: Universidad Estatal de Moscú.

LEONTIEV, D.A. (2011). *Potencial de personalidad: estructura y diagnóstico*. Moscú: Sentido.

OBUKHOVA, L.F. (2006) *Psicología del desarrollo*. Moscú, Educación superior.

SOLOVIEVA, Y. (2014). *La actividad intelectual en el paradigma histórico-cultural*. México: Ediciones CEIDE.

SOLOVIEVA, Y.; QUINTANAR, L. (2012). *Actividad de juego en la edad preescolar*. México: Trillas.

SOLOVIEVA, Y.; QUINTANAR, L. (2014). *Enseñanza de la lectura. Un método práctico*. México: Trillas.

SOLOVIEVA, Y.; QUINTANAR, L. (2016 a). *El dibujo como actividad formativa en la edad preescolar*. México: Trillas.

SOLOVIEVA, Y. (2016). *Enseñanza del lenguaje escrito*. México: Trillas.

SOLOVIEVA, Y.; QUINTANAR, L. (2016b). The role of zone of proximate development in interactive assessment of intellectual development. *British Journal of Education, Society & Behavioural Science*, v.14 (1), p.1-11.

TALIZINA, N.F. (1984) *Dirección del proceso de asimilación de conocimientos*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.

TALIZINA, N.F. (2000) *Psicología Pedagógica*. San Luis Potosí, Ed. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

TALIZINA, N.F. (2009) *La teoría de la actividad aplicada a la enseñanza*. México: Universidad Autónoma de Puebla.

VIGOTSKY, L.S. (1982) *Obras escogidas*. Tomo 1. Moscú, Educación.

VIGOTSKY, L.S. (1984) *Obras escogidas*. Tomo 4. Moscú, Pedagogía.

Recebido em março de 2017.

Aprovado em abril de 2017.