



## **Empresas transnacionales forestales chilenas en América del Sur: acaparamiento de tierras y conflictividad socio-ambiental**

### **Chilean transnational forestry companies in South America: land grabbing and socio-environmental conflicts**

Fernando Romero Wimer \* 

Paula Fernández Hellmund \*\* 

#### **Resumen**

El objetivo de este trabajo es analizar la expansión de empresas transnacionales (ETN) forestales chilenas y examinar su relación con procesos de conflictividad socio-ambiental en América del Sur, considerando el acaparamiento de tierras generado por la dinámica capitalista y los mecanismos de apropiación. La metodología de investigación se sustenta, principalmente, en un enfoque cualitativo de la expansión de las ETN forestales chilenas sobre la base de una revisión bibliográfica, leyes y decretos nacionales e información proveniente de las propias compañías. Además, se recurrió a fuentes periodísticas, informes de organizaciones ambientalistas y entrevistas a actores clave. Las principales conclusiones dan cuenta de la adopción de mecanismos tanto jurídico-políticos como económicos para el acaparamiento de tierras y la expansión de las compañías, además de la adopción de diferentes estrategias empresariales frente a la conflictividad socio-ambiental.

**Palabras-clave:** translatinas; pueblos originarios; campesinos; medio ambiente; bosques nativos.

#### **Abstract**

This article analyzes the expansion of Chilean transnational forestry companies and examine their relationship with socio-environmental conflict processes in South America, considering the protection of lands generated by the capitalist dynamics and the mechanisms of appropriation. The research methodology is based primarily on a

---

\* Profesor de la Universidade Federal da Integração Latino-Americana (Brasil), Instituto Latino-americano de Economia, Sociedade e Política. Coordenador Grupo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Capitais Transnacionais, Estado, Classes Dominantes e Conflitividade na América Latina e Caribe (GIEPTALC). E-mail: [fernando.romero@unila.edu.br](mailto:fernando.romero@unila.edu.br)

\*\* Profesora de la Universidade Federal da Integração Latino-Americana. (Brasil), Instituto Latino-americano de Economia, Sociedade e Política. Vice-coordinadora del Grupo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Capitais Transnacionais, Estado, Classes Dominantes e Conflitividade na América Latina e Caribe (GIEPTALC). E-mail: [paula.fernandez@unila.edu.br](mailto:paula.fernandez@unila.edu.br)

predominantly qualitative dimensional approach to the expansion of Chilean forestry TNCs, support on a bibliographic review, national laws and decrees, and information from the companies themselves. Furthermore, newspaper sources, reports from environmental organizations and interviews with key actors were used. The main conclusions show the adoption of both legal-political and economic mechanisms for the protection of lands and the expansion of companies, in addition to the adoption of different business strategies in the face of socio-environmental conflict.

**Key words:** *translatinas* companies; indigenous peoples; peasants; environment; native forests.

---

## **Introducción**

Las empresas forestales de origen chileno han expandido su actuación a otros países de América Latina y del mundo. Específicamente, para el caso de América del Sur, sus actividades se conjugaron con conflictos con pueblos originarios, campesinos y población local. Al mismo tiempo, la explotación productiva que realizan va acompañada de un alto impacto ambiental y sobre las condiciones de vida, trabajo y salud de los habitantes de las regiones donde se instalan<sup>1</sup>.

El objetivo de este trabajo es analizar la expansión de empresas transnacionales (ETN) forestales chilenas y examinar su relación con procesos de conflictividad socio-ambiental en América del Sur en lo que va del siglo XXI, considerando el acaparamiento de tierras generado por la dinámica capitalista y los mecanismos de apropiación.

Metodológicamente, en un primer momento, la investigación se sustenta en un dimensionamiento cuali-cuantitativo de la expansión de las ETN forestales chilenas sobre la base de una revisión bibliográfica, normativas nacionales e información proveniente de las propias compañías. En una segunda instancia, siguiendo diversas fuentes periodísticas, informes de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ambientalistas y entrevistas a actores clave, se sistematizó información sobre la conflictividad socio-ambiental en América de Sur vinculada a estas empresas.

Este artículo se estructura en seis secciones además de esta introducción. En un primer acápite se presentan los fundamentos teóricos de la dinámica capitalista global que permiten relacionar la emergencia de ETN de países dependientes y la conflictividad

---

<sup>1</sup> Nuestro punto de partida teórico-conceptual implica considerar que los conflictos ambientales no existen aisladamente y suponen -al igual que cualquier conflicto- diversos aspectos o dimensiones que transforman la realidad social (Azuela; Mussetta, 2009).

socio-ambiental. Seguidamente, se examinan los orígenes y principales antecedentes de la expansión de las tres mayores ETN forestales chilenas -Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones (CMPC), Arauco y Masisa- en su país de origen. En tercer lugar, se describe la expansión de estas ETN a nivel global, destacando su expansión en América del Sur y específicamente en el sector forestal. En un cuarto capítulo, se analiza la conflictividad socio-ambiental en los diferentes países sudamericanos en que estas firmas operan (Chile, Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela). En quinta instancia, caracterizamos las diferentes estrategias empresariales frente a las demandas socio-ambientales. Finalmente, se presentan las principales conclusiones a las que arribamos.

### **Transnacionalización de capitales de países dependientes y acaparamiento de tierras**

El capital en su lógica expansiva se vincula de forma inexorable a la continua transformación de las relaciones de dominación/subordinación y asociación/competencia, en el plano internacional. En los últimos años, las burguesías de países dependientes han logrado extraer plusvalía dentro y fuera de sus fronteras. En América Latina, desde la década de 1990 se incrementó la tendencia de inversiones de empresas de capitales brasileños y mexicanos, y en menor grado de firmas chilenas, colombianas y argentinas (Comisión Económica para América Latina - CEPAL, 2023), que han realizado inversiones fuera de su país de origen – en especial en el contexto regional latinoamericano-, dando lugar al fenómeno de las translatinas (empresas transnacionales de capitales latinoamericanos) (Barrera; Inchauspe, 2012), también llamadas multilatinas (Clemente, 2021).

Este proceso, que amplía al mismo tiempo las relaciones sociales capitalistas, se expresa históricamente en un doble movimiento. Por un lado, se presenta la expropiación de grandes masas campesinas, agrarias y de pueblos originarios que en diversas situaciones son enajenadas de la propiedad y uso de los medios de producción y pasan a constituir y ampliar el mercado de fuerza de trabajo<sup>2</sup>. Por otro lado, existe una expropiación generada por la propia competencia capitalista en el que unas empresas son absorbidas parcial o completamente por otras, es decir, el sistema capitalista de

---

<sup>2</sup> Lo cual se expresa la permanencia de la dinámica de los procesos de expropiación originaria que puede ser observada en las distintas experiencias de extinción de derechos comunales y consuetudinarios, supresión de formas de producción y consumo no capitalista, y expulsión y proletarización de poblaciones rurales en distintas regiones del planeta. Esta expropiación supone mecanismos de despojo violento y directo y/o procedimientos jurídicos y políticos que habilitan tales fenómenos (Alimonda, 2011).

producción contiene una lógica concentradora y centralizadora de la producción y del capital que -apalancada con el financiamiento de los bancos- presupone nuevas expropiaciones y traspaso de propiedades regidas por mecanismos de mercado en su búsqueda de una mayor extracción de plusvalía (Romero, 2016).

Vale enfatizar entonces que referimos como acaparamiento de tierras al control masivo de tierras -ya sea mediante su adquisición en propiedad, concesión, alquiler o cualquier otra forma- por parte de personas, empresas o entidades públicas o privadas, tanto por medios legales o ilegales. Su finalidad puede ir desde la explotación económica productiva, la extracción de recursos y mercantilización de la naturaleza hasta especulación inmobiliaria o financiera, perjudicando la seguridad alimentaria de la población, violando derechos fundamentales y/o deteriorando la sostenibilidad de los pequeños y medianos agricultores (Baker-Smith; Attila, 2016).

Esta situación se produce paralelamente a una constante innovación de los instrumentos de producción (a través de la modernización tecnológica, los nuevos descubrimientos científicos, la incorporación de novedosas técnicas y maquinarias, apropiación privada de conocimientos sociales, etc.), de la fase de circulación (mediante el mejoramiento del transporte y las comunicaciones), y financieros (la financierización de la naturaleza a través de los bonos verdes) (Miola *et al.*, 2021) y, por consiguiente, a una permanente transformación global de las relaciones capital-trabajo y capital-naturaleza.

### **Antecedentes históricos y trayectoria de las ETN forestales chilenas**

Las grandes empresas forestales chilenas se han beneficiado tanto de mecanismos jurídicos y políticos como económicos que contribuyeron a su crecimiento y expansión tanto en Chile como en otros países. Pretendemos ahora caracterizar el surgimiento y la trayectoria en su país de origen de las tres mayores ETN forestales chilenas durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI.

#### ***CMPC/Mininco***

La firma CMPC fue creada en 1920 y se trata de un conglomerado de empresas que participa del negocio forestal, maderero, celulosa, papel tissue y embalaje. El conglomerado es integrante del grupo Matte, considerado en los últimos años como uno

de los mayores *holdings* de Chile (Castro, 2023). El grupo Matte está presente, además, en otros sectores como el bancario, las telecomunicaciones, la energía, la minería y el inmobiliario. En 1947, se fundó la forestal Mininco orientada fundamentalmente a la producción de maderas, semillas y plantas con presencia en cinco regiones de las 15 en las que se divide administrativamente Chile. En la década de 1950, cuando se benefició de la recepción de créditos externos canalizados por la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), las hectáreas bajo control de Mininco pasaron de 600 a 2.974; siendo adquirida en 1957 por CMPC. A partir de 1960, la compañía consiguió exportar celulosa al resto de América Latina (Aguirre, 2020).

Durante la presidencia de Salvador Allende (1970-1973), CMPC estuvo en la lista de empresas que el gobierno pretendía expropiar y pasar a manos del Estado. La acción del gobierno de la Unidad Popular fue respondida por los directivos de CMPC con una activa campaña de oposición en diversos frentes, situación que llevó a la confluencia con el golpe de Estado liderado por el general Augusto Pinochet (Apiolaza, 2013; Gómez; Fuentes, 2021).

La dictadura pinochetista marcó la pérdida de tierras para las comunidades mapuche y campesinas que se habían visto favorecidas por la Reforma Agraria impulsada por Allende. El Decreto-Ley 701 de 1974 (Chile, Ministerio de Agricultura, 1974), marcó un hito en el sector forestal chileno, promoviendo -entre otros estímulos- un 75% de bonificación sobre los gastos de plantación de árboles. En 1979, los predios fueron traspasados desde la CORFO a la Corporación Nacional Forestal (CONAF), y esta última concedió la venta de tierras a bajo costo para CMPC y Arauco (Huircapán, 2013; Cárdenas Villarreal, 2021)<sup>3</sup>. También en 1979, las actividades forestales de CMPC fueron traspasadas a su filial especializada Forestal Mininco SpA (Bastidas, 2021).

En 1986, el grupo Matte se vio favorecido por la privatización de la forestal estatal INFORSA y la adquisición del patrimonio de la Forestal Crexex SA (Bástidas, 2021). La relación de empresarios y funcionarios de Estado en el negocio forestal tuvo continuidad durante los gobiernos democráticos posteriores, así como la matriz represiva que sostiene la actividad (Calbucurá, 2003; Cofré, 2019). Otros hitos de su expansión son la

---

<sup>3</sup> A su vez, a fin de dividir la organización territorial de las comunidades y facilitar el acceso de las firmas forestales, el Decreto Ley 2568 del 28 de marzo de 1979 (Chile, Ministerio de Agricultura, 1979), liquidó la propiedad comunitaria mapuche y estableció el reparto individual entre sus miembros. Asimismo, el Decreto Ley 2695 del 21 de julio de 1979 (Chile, Ministerio de Tierras y Colonización, 1979) regularizó la pequeña propiedad de la tierra, entregándose títulos de propiedad individual a las familias para la facilitación del crédito, el asesoramiento técnico y su asimilación al mercado.

adquisición del patrimonio de la forestal Monteáguila en 2003 y la adquisición parcial de Forestal Copihue en 2005 (Bástidas, 2021).

En 2011, salió a la luz la responsabilidad empresarial de CMPC en el asesinato de trabajadores de la firma perpetrado por Carabineros durante la dictadura militar. Se trata de la “masacre de Laja” en el sur de Chile: una matanza de 19 personas en el Fundo de San José de San Rosendo ocurrida el 18 de septiembre de 1973 (Rebolledo, 2015; Fernández; Smart, 2022).

En 2021, el patrimonio de Forestal Mininco en Chile incluía 665.777 hectáreas de las cuales 423.297 hectáreas eran plantaciones comerciales. En la actualidad, las plantaciones comerciales informadas por la compañía alcanzan las 444 mil hectáreas (CMPC, 2024b).

### ***Arauco***

La compañía Celulosa Arauco y Constitución (CELCO) -actualmente denominada como Arauco- es propiedad del grupo AntarChile fundado por el empresario de origen italiano Anacleto Angelini. AntarChile es un *holding* industrial que también opera en el sector pesquero desde 1956 y controla la pesquera Corpesca. Asimismo, el grupo Angelini adquirió en 1986 la Compañía de Petróleos de Chile (COPEC), una distribuidora de combustibles, denominada actualmente como Empresas Copec SA (AntarChile, 2024).

CELCO es el resultado de la fusión de dos empresas que pertenecían a la CORFO y que fueron privatizadas a finales de la década de 1970, durante la dictadura de Augusto Pinochet, y concedidas al grupo Angelini (Cofré, 2019). En 2023, el patrimonio de la empresa en Chile alcanzó 1 millón de hectáreas forestales (incluyendo 285 mil hectáreas de bosque nativo de preservación); 5 plantas de celulosa; 2 plantas de paneles; 2 plantas de terciado y 6 aserraderos. Además, conforme a la nueva estrategia de capitalismo verde, Arauco consiguió colocar 8.506 hectáreas de bosque nativo en proceso de restauración (Arauco, 2024).

### ***Masisa***

Los orígenes de Masisa se remontan a 1960 cuando se fundó la empresa “Maderas Aglomeradas Limitada”. Luego de un proceso de divisiones, fusiones y adquisidores surgió una poderosa corporación que agrupó los sectores forestal y maderero. La

compañía adquirió Maderas Aglomeradas Pinihue en 1968, Maderas y Paneles en 1984, y Tableros Nobel en 1998. A partir de la década de 1990 también comenzó su proceso de expansión internacional (Masisa, 2024).

En 2002, el Grupo Nueva<sup>4</sup> tomó el control gerencial sobre Terranova (a la cual se había incorporado en 1982 el empresario suizo Stephan Schmidheiny, propietario y fundador del Grupo Nueva creado en 1998). A través de Terranova, el Grupo Nueva adquirió el 43,16% del capital accionario de Masisa, aumentando su participación a un 51,9% (Grupo Nueva, 2024). En 2005, Masisa incrementó de 60,45% a 94,91% su participación en Forestal Tornagaleones SA, y como consecuencia aumentó su participación accionaria en Forestal Argentina S.A., de un 50,10% a un 98,68%. El mismo año, Masisa se fusionó con Terranova SA, prevaleciendo el nombre de la primera. Además, el Grupo Nueva trasladó su sede de San José de Costa Rica a Santiago de Chile. Posteriormente, el Grupo Nueva aumentó en 2008 a 65,6% su participación en Masisa, a 65,94% en 2009 y a 67% en 2013. En 2011, Masisa alcanzó el 100% de propiedad del paquete accionario de Forestal Tornagaleones (Masisa, 2024).

En 2014, comenzó a gestarse la venta parcial de tierras en Chile, que continuaría posteriormente para el conjunto de América del Sur. Así, el fondo de inversión forestal Hancock Chilean Plantations -subsidiaria de la canadiense Manulife Financial Corporation- compró a Masisa el 80% de su patrimonio forestal ubicado en el sur de Chile, consistente en una superficie total de 62.000 hectáreas con 32.500 hectáreas forestadas con pino radiata. La venta de estas tierras a Hancock fue definida por Masisa como una “alianza forestal estratégica” (Masisa Argentina, 2014), con el objetivo de concretar un plan de financiamiento a largo plazo para el saneamiento económico y la expansión de la compañía hacia otros segmentos.

Actualmente, si bien Masisa es reconocida como una empresa chilena, el propietario mayoritario de sus acciones es de origen suizo y con sede en un paraíso fiscal: el fideicomiso Viva Trust, con sede en Bahamas. Viva Trust fue creada en 2003 por Schmidheiny pretendiendo llevar adelante una estrategia “productiva y filantrópica” (Viva Trust, 2024), combinando objetivos económicos, sociales y ambientales.

---

<sup>4</sup> El Grupo Nueva fue creado para administrar en América Latina las inversiones en el Grupo Amanco, Eros y Terranova (Grupo Nueva, 2024).

## **La expansión empresarial en América del Sur (y más allá)**

Para las tres compañías bajo análisis, la década de 1990, constituye un parteaguas en su historia. Las tres iniciaron a partir de entonces su expansión por fuera de las fronteras de Chile y consiguieron ocupar un lugar de peso en el sector forestal latinoamericano. A continuación, dimensionamos el proceso de expansión de las ETN forestales chilenas a nivel global con énfasis en América del Sur y en el sector forestal.

### ***CMPC***

En 1991, CMPC consiguió realizar su primera inversión fuera de Chile, adquiriendo en Argentina la empresa productora de pañales Química Estrella San Luis S.A. En 1994, se produjeron otras adquisiciones en el exterior: la productora de papel tissue IPUSA en Uruguay y la firma de bolsas industriales FABI en Argentina. En 1996, adquirió Papelera del Plata en Argentina y comenzó a operar en la industria de tissue en Perú. En 2006, compró la empresa Absormex en México. En 2007, compró Drypers Andina en Colombia, dedicada a la fabricación de pañales. En 2009, inició su participación en sector forestal, de celulosa y papel en Brasil con la adquisición de Planta Guaíba y Melhoramentos Papéis. En 2019, CMPC aprobó la unificación de sus filiales de tissue bajo la marca Softys. En mayo de 2023, Softys pasó a controlar las empresas mexicanas del Grupo Productos Internacionales Mabe. En julio de 2023, CMPC adquirió la empresa Powell Valley, en el estado de Kentucky, Estados Unidos, con dos unidades productivas (CMPC, 2024a). Además, la empresa tiene plantas industriales en Ecuador. Actualmente, es el 2º mayor productor global de bolsas de papel y la 4ª empresa productora de celulosa del mundo. En términos generales, esta expansión reúne para CMPC 53 plantas fabriles diseminadas en Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, México, Perú, Colombia, Ecuador y Estados Unidos (CMPC, 2024a).

Específicamente en el sector forestal, CMPC controla unas 444.000 hectáreas plantadas en Chile (en donde actúa a través de la subsidiaria Forestal Mininco Spa); en Brasil la superficie plantada es de 230.000 hectáreas forestales (CMPC, 2024a) y en Argentina -en donde opera como Bosques del Plata- tienen unas entre unas 57.000 hectáreas plantadas en las provincias de Corrientes y Misiones (Bosques del Plata, 2024). Además, CMPC registra 80 mil hectáreas por plantar, de las cuales 56 mil hectáreas están en Chile, 16 mil hectáreas



en Brasil y 8 mil hectáreas en Argentina (CMPC, 2024b). Así, el patrimonio de tierras forestales de CMPC en América del Sur alcanza una totalidad de 811.000 hectáreas, de las cuales 731.000 se encuentran plantadas principalmente de pinos y eucaliptus. Sin embargo, en Chile y Brasil el control territorial de la firma es aún mayor operando también bajo “contratos de usufructo, aparcería y arriendos con terceros que comprenden 127 mil hectáreas de plantaciones” (CMPC, 2024b: 58). Un apalancamiento clave proviene de su banco BICE y de diversos créditos de banco internacionales (CMPC, 2024b).

En su estrategia de presentación como una empresa social y ambientalmente responsable, como veremos en el capítulo siguiente, CMPC certifica sus productos con *Forest Stewardship Council* (FSC)<sup>5</sup> y otros estándares, operando en el mercado financiero a través de los llamados “bonos verdes” (CMPC, 2024a).

### ***Arauco***

En 1996, Arauco compró la firma Alto Paraná en Argentina, que pasó a denominarse Arauco Argentina, consiguiendo la primera expansión del grupo económico fuera de Chile. En 2002, Arauco adquirió 60.000 hectáreas y un aserradero de 90.000 mts<sup>3</sup> en la localidad de San Jorge (Misiones) que eran propiedad del grupo empresarial argentino Pérez Companc. Posteriormente, Arauco inauguró en Puerto Piray el mayor aserradero de la Argentina y una planta de tableros de fibra de mediana densidad (*Medium Density Fibreboard – MDF*)<sup>6</sup>. La expansión actual de Arauco en Misiones alcanza las 233.700 hectáreas, donde aproximadamente un 48% son bosques nativos, 48% plantaciones de pino Tadea, araucarias y eucaliptos, y las tierras restantes cuentan como áreas forestables o reforestables. Para considerar su presencia en Argentina deben sumarse a estas tierras los campos que la compañía posee en Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe, totalizando unas 263.000 hectáreas (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2019).

Aproximadamente un 8% de la Selva Paranaense de Misiones es propiedad de esta compañía, incluyendo áreas de muy alto nivel de conservación. Además, posee el control de más del 40% de 9 cuencas hidrográficas provinciales, destacándose que sobre 5 de

---

<sup>5</sup> Es una ONG con sede en Bonn (Alemania) que otorga certificaciones socioambientales para los productos de origen forestal, analizando las prácticas sobre las cadenas de suministro (FSC, 2024).

<sup>6</sup> En Puerto General San Martín (provincia de Santa Fe, Argentina), la empresa posee una planta productora de metanol, formaldehído, concentrado de urea formaldehído, resinas ureicas y resinas melamínicas.

ellas controla el 100% de las plantaciones forestales (Fundación Proyungas, 2011). De este modo, respaldada por la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Ley N° 26.331), la apropiación privada de los bienes comunes deviene también en un mecanismo extra de recepción de beneficios económicos derivados del cumplimiento de estándares de protección.

En 2009, Arauco y la firma sueco-finlandesa Stora Enso formaron la empresa Montes del Plata en Uruguay. Además, el mismo año la firma chilena adquirió una fábrica en el municipio de Piên en el Estado de Paraná (Brasil). En 2011, Arauco se expandió a los Estados Unidos con la compra de la planta de paneles Moncure. En 2012, adquirió el 100% de las acciones de la compañía Flakeboard Company Limited, incorporando siete fábricas de paneles en Estados Unidos y Canadá. En 2014, inició la producción de celulosa del Complejo Industrial Montes del Plata, en Uruguay. En 2015 compró el 50% de la empresa española Tafisa, propietaria de fábricas de paneles en España, Portugal, Alemania y Sudáfrica. En 2017, Arauco adquirió las filiales de la empresa chilena Masisa en Brasil y México (Arauco, 2024).

Actualmente, Arauco es una ETN que opera en 19 países y en cinco continentes, con aproximadamente 1.600.000 hectáreas de plantaciones repartidas entre Chile, Argentina, Brasil y Uruguay. Sus oficinas comerciales están presentes en Chile, Argentina, Perú, Colombia, Brasil, México, Estados Unidos, Holanda, Emiratos Árabes, República Popular China, Japón y Australia. Sus plantas de producción de maderas se extienden por Chile, Argentina, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Portugal, España, Alemania y Sudáfrica. Sus operaciones forestales se concentran en Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. La empresa produce resinas en Portugal y Argentina y genera bioenergía en su país de origen. Las divisiones de fabricación de celulosa se concentran en Chile y Argentina (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2019).

En 2023, Arauco acordó la venta de sus negocios forestales en el Estado de Paraná (Brasil) a la empresa brasileña Klabin; esta acción envolvía unas 150.000 hectáreas de las cuales unas 85.000 eran tierras de plantaciones de pinos y eucaliptus. La situación se adoptó como medida paliativa antes las afectaciones que tuvo Arauco por los incendios forestales de ese año en Chile (aproximadamente unas 47.000 hectáreas) (Arauco, 2024).

Según el informe de Arauco referido al 2023, su patrimonio forestal se distribuye de la siguiente manera: 1.000.000 de hectáreas en Chile, de las cuales 285.000 son áreas

de bosque nativo; 264.000 hectáreas en Argentina, incluyendo 120.000 hectáreas de bosque nativo; 308.000 hectáreas en Brasil, conteniendo 99.000 hectáreas de bosque nativo; y 138.000 hectáreas en Uruguay, de las cuales 5.000 son bosque nativo (Arauco, 2024). No obstante, Arauco establece contratos de asociación, arriendo, aparcería y provisión de maderas con terceros; por ejemplo, Montes del Plata en Uruguay informa que gestiona unas 190.000 hectáreas distribuidas en 16 departamentos de ese país (Montes del Plata, 2024).

### ***Masisa***

En 1992, comenzó la expansión de Masisa hacia América Latina, creándose ese año Masisa Argentina e iniciando la fabricación de tableros aglomerados en 1994. Al año siguiente se fundaron Masisa do Brasil Ltda. y Forestal Argentina, filial de Forestal Tornagaleones (empresa de la que Masisa participaba del paquete accionario). En 1997, se creó Maderas y Sintéticos del Perú, para comercializar productos Masisa, y se constituyeron las sociedades Terranova de Venezuela y Terranova Brasil, empresas que luego se fusionarían con Masisa. En 1998, Masisa comenzó a desarrollar en el Estado de Carolina del Sur (Estados Unidos) una planta de molduras y un centro de distribución.

En 1999, Terranova adquirió el 50% de la sociedad mexicana Premdor México, dedicada al mercado de puertas, creando Oxinova -filial del grupo Masisa- en Venezuela. En 2000, Masisa Brasil inició las actividades de su fábrica de MDF en Ponta Grossa. En 2001, se creó Forestal Terranova en Guatemala y, en 2002, Masisa en Ecuador. En 2008, Masisa vendió el 75% de los activos de la planta de tableros estructurales, localizada en Ponta Grossa (Brasil), a la firma Louisiana-Pacific South America. También, vendió un aserradero y 13.551 hectáreas de predios forestales ubicados en Rio Negrinho (Brasil). Al año siguiente, junto Hancock Natural Resource Group, Masisa evaluó oportunidades de inversión forestal en Brasil (Masisa, 2024).

A finales de 2013, Masisa acumulaba 388.391 hectáreas de tierras en América del Sur, repartidas entre en Chile, Brasil, Argentina y Venezuela. En consonancia con la estrategia ambiental de la compañía, la mayoría de sus plantaciones forestales contaban con certificación del FSC. En abril de 2019, Masisa decidió vender la totalidad de sus activos forestales en Chile y Argentina (Masisa, 2024). De este modo, en 2020, la firma

transfirió sus tierras en Chile a Forestal Tregualemu SpA, propiedad de la estadounidense Global Forest Partners, en una transacción que incluía:

78.220 hectáreas de plantación, 6.124 hectáreas de bosque nativo y 437,8 hectáreas correspondientes al vivero San Isidro. Además, consideró un contrato de largo plazo para el suministro de productos forestales, con el fin de abastecer las operaciones industriales de la Compañía en Chile (Masisa, 2024: 76).

A partir de diciembre de 2022, Masisa concentró sus actividades en la producción de tableros, melamina, revestimientos, molduras y maderas. La firma salió completamente del negocio forestal al vender a la empresa argentina Proener su sección forestal en Argentina tanto de su participación en Masisa Forestal como en Forestal Argentina, cediendo por un valor de más US\$ 69.364.162 un total de 72.000 hectáreas, dentro de las cuales aproximadamente 43.000 hectáreas eran pinos y eucaliptos plantados (Masisa, 2024).

### **Conflictividad social y ambiental en relación a las ETN forestales chilenas**

La actividad forestal está orientada predominantemente al cultivo especies exóticas para su explotación comercial. Debido al largo proceso de producción maderera, su cultivo está asociado principalmente a la producción empresarial y no a productores rurales de tipo familiar (Alvarado, 2009).

La expansión de las ETN forestales chilenas ha ido acompañada de transformaciones territoriales profundas que han derivado en tensiones y conflictos socio-ambientales. América del Sur y en particular Chile, Argentina, Brasil y Uruguay han sido territorios atravesados por una creciente expansión forestal y de los procesos de transnacionalización capitalista y deslocalización productiva. Factores como los bajos costos de la tierra y de la fuerza de trabajo, así como el rápido crecimiento de las especies maderables (principalmente eucaliptus y pinos) y la flexibilidad de las normas conservacionistas en el subcontinente, confluyeron en la expansión de la producción forestal a partir de la década de 1990 (Alvarado, 2009).

Predomina en la actividad forestal la presencia de grandes empresas verticalmente integradas y vinculadas a los mercados globales. Los mecanismos de acaparamiento de tierras se deben a situaciones diversas pero siguiendo los lineamientos apuntados en nuestro marco teórico pueden distinguirse dos modalidades generales: a) las que implican la desposesión por parte de grandes empresas a comunidades campesinas y/o de pueblos

originarios, con la connivencia del Estado que avala el despojo, y b) las que suponen mecanismos de mercado en la cual podemos a su vez diferenciar dos situaciones diferentes: desde la de medianos y pequeños propietarios que venden o alquilan sus tierras -por diferentes motivos- a las grandes compañías, hasta aquellas situaciones de concentración del uso del suelo por situaciones de fusión y compra-venta entre grandes compañías (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2019).

Es decir, expresa la continuidad histórica del doble movimiento de expropiación que supone tanto la expulsión y proletarización de poblaciones rurales en distintos territorios del planeta (y su consiguiente despojo violento y directo y/o procedimientos jurídicos y políticos) como los mecanismos de mercado capitalista, con participación inclusive de los bancos en nuevas expropiaciones y traspaso de propiedades.

De este modo, la implantación de grandes extensiones forestales ha desencadenado diversos conflictos tanto por reclamaciones de las comunidades locales sobre la propiedad de la tierra y daños generados por las plantaciones y las industrias maderera y celulosa, como por situaciones de tipo preventivo o precautorio frente a la incertidumbre que generan las “experiencias negativas vividas en otros lugares” (Alvarado, 2009: 90).

A continuación, se desarrolla una descripción de los principales conflictos sociales y ambientales que atravesaron las ETN forestales chilenas en América del Sur, siguiendo un criterio de ordenamiento geográfico-cronológico, identificando tanto los actores sociales involucrados como los motivos y derechos afectados en lo que va del siglo XXI.

### ***Chile***

Como consecuencia tanto de los despojos ancestrales como los producidos a partir de la década de 1970, las comunidades mapuche del sur de Chile han intensificado sus reclamos -a través de múltiples movilizaciones contra Arauco, CMPC y el Estado- por recuperación de tierras, frenar la expansión forestal y enfrentar la criminalización.

Las poblaciones campesinas e indígenas experimentan la reducción de los recursos hídricos, el acorralamiento de sus comunidades, dificultades en el tránsito territorial, hostigamiento de guardias privados, alteraciones de su medio ambiente, afectación de su salud por la contaminación de químicos y desechos y la represión por parte de las fuerzas estatales. Un informe reciente indica que, entre 1975 y 2007, las plantaciones madereras

pasaron a ocupar un 43% del paisaje del centro-sur de Chile y en la cordillera de Nahuelbuta. Entre 1986 y 2011, una tercera parte de los bosques naturales fueron reemplazados por cultivos forestales de árboles exóticos (*Environmental Paper Network*, 2022).

Algunas organizaciones de originarios - Resistencia Mapuche Lavkenche (RML), Coordinadora Arauco-Malleco (CAM), Weichan Auca Mapu (WAM) y Resistencia Mapuche-Malleco (RMM)- pasaron a la acción directa frente al acaparamiento de tierras por partes de las compañías. En ese marco, desde la década de 1990, la militancia mapuche protagonizó ataques, sabotajes, incendios y sustracciones de madera tanto contra agentes estatales como empresariales. Estas organizaciones defienden el derecho a la autonomía territorial y se oponen al extractivismo, el capitalismo y la “persistencia colonial en el Wallmapu<sup>7</sup>” (Cooperativa, 2022).

Desde fines de 1997, cientos de mapuche fueron judicializados y presos, llevando a la aplicación de la ley 12.927 de Seguridad Interior del Estado y la ley 18.314 Antiterrorista (creadas ambas durante la dictadura de Pinochet) contra los dirigentes y manifestantes. La conflictividad ha derivado también en asesinatos durante los enfrentamientos. En agosto de 2002, en Ercilla, la comunidad Mapuche de Tricauco se movilizó contra Mininco para impedir la plantación de eucalipto en la ribera del río Huequén y evitar la afectación de sus recursos hídricos (Seguel, 2005).

A inicios de 2012, CMPC y Arauco enfrentaron un conflicto con pobladores mapuches en las comunas de Carahue y Lumaco, de la región de la Araucanía. Luego de una serie de incendios en la región, las empresas y el Estado acusaron a las organizaciones mapuche de provocar intencionalmente estos incendios, lo cual fue respondido por parte de las representaciones originarias como autoatentados empresariales debido a la presencia de plagas, la extensión de la sequía en la región y la intencionalidad de aplicar la Ley Antiterrorista contra los indígenas. Las acusaciones empresariales fueron repudiadas también por la Confederación Nacional de Trabajadores Forestales (Becerra, 2012).

En la Araucanía, dentro la ola de conflictos ocurridos desde 2020 y hasta la actualidad, se registraron acciones protagonizadas por las organizaciones mapuche contra las grandes empresas mediante las cuales reivindicaban sus derechos a la autodeterminación como nación, reclamaban por la libertad de sus presos políticos y

---

<sup>7</sup> Wallmapu es el nombre dado por la población mapuche al territorio en el que ese pueblo originario ha desarrollado su presencia histórica, abarcando partes de los actuales territorios de Chile y de Argentina (Moyano, 2016).

repudiaban el asesinato de sus militantes y la aplicación de las leyes represivas. Entre estos hechos se destacan: la acción de los Órganos de Resistencia Territorial (ORT)<sup>8</sup> de la CAM contra el fundo Santa Valentina, propiedad de Forestal Mininco, en la comuna de Carahue (24 de noviembre de 2020) y el ataque a una faena de Mininco en Chol Chol, en el marco del aniversario del asesinato del *weichafe*<sup>9</sup> Pablo Marchant (julio de 2022) (Cooperativa, 2022)<sup>10</sup>.

Respecto a la cuestión ambiental, CMPC, a través de Celulosa Pacífico, ha tenido responsabilidad en un derrame de 18.000 litros de petróleo, escurridos hacia el estero El Tijeral, ocurrido en junio de 2005. A finales de 2009, en relación a este episodio, unos 60 campesinos del valle de Huelehueico elevaron una querrela criminal contra la compañía por responsabilidad “en la muerte de más de 300 animales y la tragedia ecológica permanente, que no permite la producción agrícola en el sector” (Wari, 2009).

Asimismo, las autoridades estatales han detectado contaminación del suelo con mercurio como pasivo ambiental en el complejo de CMPC en Laja. CMPC fue denunciada en 2008 por la contaminación de mercurio de la zona y la afectación de la salud de los habitantes. En agosto 2009, la contaminación de tierras por ruptura de un ducto de residuos industriales en Negrete llevó a que un grupo de agricultores solicitara indemnizaciones CMPC (Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales - OLCA, 2009).

En el caso de Arauco se constata dos grandes conflictos por cuestiones ambientales: el asociado a la mortandad de peces en el río Mataquito por los derrames de la planta Lincacel, ubicada en la Región del Maule, y el relacionado con la mortandad y emigración de aves silvestres por el vertido de efluentes a una reserva natural en Valdivia.

El conflicto referente al río Mataquito se originó en diciembre de 1999 cuando se constató la mortandad de centenares de peces en la desembocadura del río, asociándose a los desechos industriales utilizados en el proceso de limpieza y manutención por la Planta Lincacel. Por entonces, la Comunidad de Regantes Lora-Quelmén, una organización comunitaria de agricultores del lugar, interpuso ante la Corte de Apelaciones de Talca un

---

<sup>8</sup> Las ORT son células o unidades de la CAM que actúan como su brazo armado (Gaitán-Barrera; Azeez, 2018).

<sup>9</sup> Término del idioma mapuzungun que refiere a quien ejecuta una acción de guerra, pudiendo traducirse como “guerrero” (Alvarado, 1996).

<sup>10</sup> Se registraron numerosas acciones contra instalaciones de Arauco y CMPC que pueden seguirse en el sitio web del Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA, 2024).

recurso contra la empresa por vulnerar el derecho constitucional de vivir en un ambiente libre de contaminación (OLCA, 1999).

En julio de 2006, las actividades contaminantes de la planta de Valdivia motorizaron una movilización de organizaciones ambientalistas como Fundación Oceana y Pro-Playa y de la Federación Surfista de Chile frente a la sede del Grupo Angelini en Santiago de Chile. Asimismo, un estudio de investigadores de la Universidad Austral atribuía la emigración y muerte de cisnes de cuello negro en el Santuario Carlos Anwandter, en el sur de Chile, al desequilibrio ecosistémico - debido a los vertidos y a la concentración de sulfatos provocados por la fábrica de Valdivia (Mulsow; Grandjean, 2006)<sup>11</sup>.

En octubre de 2006, representantes y vecinos de Nueva Aldea -situado en comuna de Ránquil de la VIII Región- querellaron a Arauco por la contaminación ambiental provocada por su planta en el Valle de Itata. Además, el 28 de octubre, se registraron manifestaciones de campesinos, pescadores, microempresarios turísticos y organizaciones sociales del valle de Itata de Ránquil, Quillón, Trehuaco, Coelemu y Cobquecura contra el funcionamiento del complejo Nueva Aldea y la contaminación del río Itata clave para el consumo humano, las actividades agrícolas, la fauna y la flora. Al mes siguiente, un operario de una empresa contratista del complejo Nueva Aldea murió presuntamente intoxicado con químicos que cayeron sobre su brazo. En abril de 2007, pequeños productores viñateros elevaron un petitorio al gobierno nacional rechazando la reconversión productiva silvopastoril frente al avance de la producción forestal (OLCA, 2007). En abril de 2008, también un centenar de trabajadores de la construcción del complejo Nueva Aldea, afectados por un accidente radiactivo por la caída de un equipo de gammagrafía ocurrido en diciembre de 2005, presentaron una demanda contra Arauco. Este accidente recibió multas contra las empresas contratistas por parte de la Comisión Chilena de Energía Nuclear, las cuales fueron ratificadas por la Corte Suprema de Justicia (OLCA, 2008).

En 2010, la Corte de Apelaciones de Concepción, ante una demanda del Consejo de Defensa del Estado, condenó a Arauco a hacer reparaciones ambientales por la muerte de 33 araucarias en una plantación de la Región de Bío-Bío (Charpentier, 2010).

---

<sup>11</sup> No obstante, el artículo generó polémica en el medio científico y fue cuestionado por otros estudios (Harding; Pretorius; McGur, 2007; Soto-Gamboa *et. al.*, 2007), argumentos que fueron replicados por los investigadores en cuestión (Muslow; Grandjean, 2007).



También se registran huelgas de las plantas fabriles por motivos de reajuste salarial como las ocurridas contra Arauco en Nueva Aldea en mayo de 2018 y en Horcones en octubre de 2019 (OLCA, 2024).

### ***Argentina***

Desde su arribo a Argentina en 1996, Arauco experimentó conflictos con pueblos originarios y población campesina, a la vez que asistió a denuncias por parte de sus competidores, demandas de impacto de las actividades productivas sobre la naturaleza y la salud de los pobladores y conflictos laborales con sus trabajadores o los trabajadores de empresas contratistas (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2019).

Respecto a los primeros, se trata de conflictos en torno al uso y tenencia de la tierra, pudiendo indicar que el acaparamiento del uso y la propiedad de la tierra por parte de Arauco implican conflictos territoriales con las comunidades indígenas mbya guaraní del territorio de la provincia de Misiones (Ramírez, 2016).

Entre los conflictos con los mbya guaraní destacamos un intento de desalojo de la aldea Andrés Guacurará en las cercanías de Puerto Libertad por parte de personal de seguridad de Arauco, portando armas de fuego, situación que se reiteraría en los años siguientes mediante amenazas de muerte (Báez, 2023).

Por otra parte, la concentración de la tierra se constituye en un punto de conflicto con campesinos y pequeños productores agrícolas de municipios en los que Arauco concentra más de la mitad de las tierras (62% de Puerto Piray y 81% en Puerto Libertad) (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2019). Esta concentración se traduce también en influencia económica y política sobre el poder político del territorio; la tributación que paga Arauco a los municipios ronda el 30% del presupuesto local. Este proceso de concentración territorial explica la desaparición de pequeñas y medianas unidades agrícolas en los guarismos de los censos nacionales agropecuarios; así, entre 1988 y 2002 las chacras de campesinos pobres y medios disminuyeron un 30% y, entre 2002 y 2008, un 5% (Mastrángelo *et al.*, 2011).

Un hito saliente de la conflictividad con pequeños agricultores se expresó en el conflicto atravesado con la colonia rural de Piray km 18 del departamento de Montecarlo (Ramírez, 2016). Luego de más de diez años de movilizaciones, la organización

Productores Independientes de Piray (PIP) logró la titulación de las tierras de partes de las tierras de la comunidad. En 2013, mediante una ley provincial, consiguieron expropiar 600 hectáreas de Arauco, pero el gobierno provincial demoró 4 años en entregar las primeras 166 hectáreas a la organización. Del área entregada, sólo 83 hectáreas son de uso agrícola, mientras que el resto son barrios populares y caminos vecinales en los que habitan los pobladores hace más de 40 años. El resto de hectáreas aún no fue entregado y la organización mantiene el reclamo por la entrega de la totalidad de las tierras (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2024).

Los pequeños y medianos aserraderos del norte misionero –nucleados en la Asociación de Madereros, Aserraderos y Afines del Alto Paraná (AMAYADAP)– han denunciado a Arauco ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (CNDC) por “abuso de posición dominante”, sosteniendo que la transnacional intentaba provocar la suba de la materia prima para excluir del mercado a las firmas menores (Misiones Online, 2013).

En relación al impacto sobre la naturaleza y la salud de la población, Arauco ha sido denunciada por contaminar el medio ambiente y enfermar a los pobladores misioneros. De este modo, podemos destacar entre diferentes acontecimientos relacionados a esta cuestión el ocurrido en febrero de 2009, cuando Arauco extrajo maderas e incendió más de 100 hectáreas de monte virgen para instalar pinares en las inmediaciones de la comunidad mbya Guavirá Poty, que reúne unas 20 familias (municipio de San Pedro). Sin embargo, el Estado provincial, a través del Ministerio de Ecología sostuvo que aquel desmonte se realizó de manera legal. Los indígenas también relataron la constante fumigación del área con agroquímicos, la contaminación de las fuentes de aprovisionamiento de agua, y el fallecimiento de un niño de la comunidad por problemas bronquiales atribuibles al contacto con agroquímicos (Álvez, 2015).

En Puerto Piray, los pobladores asisten a la constante presencia de hollín en el aire y la emanación de gases provenientes de la industria maderera. En algún momento, también la empresa decidió instalar silenciadores a fin de disminuir la contaminación sonora proveniente de las fábricas. Las quejas más frecuentes se refieren a las grandes cantidades de polen procedentes de las plantaciones de pino en los meses de primavera, los casos de alergias, erupciones de la piel y trastornos respiratorios (Ramírez, 2016).

Otro ámbito de estos conflictos está dado por el posicionamiento de organizaciones ambientalistas -como las nucleadas en la Coordinadora Socioambiental

de Organizaciones contra la Profundización del Extractivismo, Basta de Falsas Soluciones- en torno a las consecuencias de la actividad forestal sobre la reducción de la biodiversidad (Escobar, 2022).

En cuanto a la conflictividad laboral, en 2008 se sancionó la Ley de Insalubridad en la Industria de Celulosa y Papel de Misiones. A partir de entonces, los trabajadores de Arauco colocaron el cumplimiento de esa ley en la agenda de la conflictividad laboral. Los guarismos hacia 2012 indicaban que un 78% de los trabajadores de la empresa trabajaban para contratistas de Arauco (aproximadamente unas 3.500 personas) y sólo 420 eran empleados directos. Los trabajadores indicaron que las jornadas laborales tienen una extensión de 10 a 12 horas (Ramírez, 2016).

En 2013, especialistas de la Universidad Nacional de Misiones (UNAM) realizaron un estudio técnico que determinó la existencia de 12 áreas insalubres en las plantas de Arauco. Estas fueron consideradas peligrosas para la salud por los elevados índices de dióxido de cloro y ruidos, que superan los 85 decibeles (Misiones Online, 2013).

En diciembre de 2014, los operarios de las papeleras –nucleados en el Sindicato de Obreros y Empleados de la Industria Celulosa, Papel y Cartón (SOEP)– realizaron una huelga y bloquearon durante 3 días la entrada al complejo foresto-industrial de Puerto Esperanza frente al incumplimiento del Convenio Colectivo de Trabajo, la práctica de “tercerización fraudulenta”<sup>12</sup> de la compañía, la modalidad de trabajo riesgoso y peligroso, y la negativa de dialogar sobre la aplicación de la Ley de Insalubridad en la Industria de Celulosa (Escobar, 2014).

En agosto de 2015, los trabajadores paralizaron las plantas fabriles en Puerto Piray y Puerto Bossetti, luego de que fueran despedidos 23 trabajadores en plena validez de la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo de Misiones. En la acción la policía obligó a los operarios a retirarse, quedando detenidas 11 personas, aunque fueron liberadas luego de algunas horas. Tras estos hechos, los obreros iniciaron una huelga por tiempo indeterminado y argumentaron persecución a los trabajadores por sindicalizarse (La Opinión Diaria, 2015). En septiembre, el Ministerio de Trabajo de Misiones multó a la compañía por el despido de empleados en el marco de la conciliación obligatoria. La compañía expuso como razones la reducción de rentabilidad.

---

<sup>12</sup> Para un análisis de la tendencia a la tercerización de los procesos productivos de las ETN a nivel global, véase Smith (2024).

En 2016, los más de 700 despidos del Ministerio de Agroindustria de la República Argentina involucraron al equipo de Agricultura Familiar de la provincia que cuestionó la concentración de tierras en Misiones y la expansión de Arauco. Se despidieron 27 trabajadores –dos de los cuales eran delegados gremiales de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE)– que asesoraban a los PIP y a la organización de Productores Unidos de Santiago de Liniers (PUSALI) (esta última organización del departamento de Eldorado). En ese contexto, otros 30 trabajadores de la ETN chilena fueron despedidos. Los operarios nucleados en SOEP, junto con vecinos de Puerto Esperanza, manifestaron nuevamente contra los nuevos despidos en Arauco y los planes de precarización laboral, y reclamaron la aplicación de la Ley de Insalubridad (Misiones Online, 2016).

Vale agregar a estos conflictos, los despidos de trabajadores vigiladores en el Puerto de San Martín (provincia de Santa Fe) en marzo de 2018. Tal medida por parte de Arauco fue interpretada como una medida política por el Sindicato Único de Trabajadores de Vigilancia Privada (SUTRAVIP) de la localidad de San Lorenzo (provincia de Santa Fe), dado que involucró al secretario adjunto y a dos delegados gremiales (Medios en Red, 2018).

### ***Otros conflictos: Brasil, Uruguay y Venezuela***

A partir de 2015, cuando cuadruplicó su planta de celulosa en Guaíba (Rio Grande do Sul, Brasil), CMPC enfrentó la demanda de organizaciones ambientalistas como Amigos da Terra Brasil, Amigos do Meio Ambiente (AMA), Associação Gaúcha de Proteção ao Ambiente Natural (AGAPAN), la Assembleia Permanente de Entidades em Defesa do Meio Ambiente de Rio Grande do Sul (APEDEMA) y la Fundação Estadual de Proteção Ambiental (FEPAM). Los reclamos hacia la compañía y al poder estatal eran diversos e iban desde los malos olores, el exceso de ruidos nocturnos, la presencia de polvo y aserrín que llega hasta los hogares y genera problemas respiratorios, el uso de cloro y materiales peligrosos, y la contaminación del río Guaíba (Herte de Moraes; Fante, 2020).

En Uruguay, la planta de Montes del Plata (en la que participa Arauco), en el departamento de Colonia, comenzó a construirse en 2011. En agosto de ese año y junio de 2012, el fiscal Enrique Viana solicitó la nulidad del contrato de inversión entre el Poder Ejecutivo de la República Oriental del Uruguay y Montes del Plata, bajo el argumento de que el Estado uruguayo pasó por dicho acuerdo a reducir su figura a un simple gestor de

negocios del capital transnacional, exonerando de impuestos y flexibilizando las normas en función de los intereses de la compañía (Grupo Guayubira, 2012). En octubre de 2011, la ONG Grupo Guayubira comunicaba las preocupaciones sobre la potencial desaparición de los productores lecheros de los departamentos de San José y Colonia, ante la catalogación de los suelos de ese territorio en la lista de prioridad forestal (Grupo Guayubira, 2011). La puesta en funcionamiento de la planta, que estaba prevista para 2013, demoró hasta 2014 producto de conflictos laborales y con sus proveedores (Infobae, 2014).

En Venezuela, las actividades industriales de Masisa se desarrollaron a partir de 2001 con la puesta en Marcha de un aserradero y una planta de secado. La explotación forestal la compañía la realizaba, según datos de finales de 2018, en 147.350 hectáreas, de las cuales 27% era de su propiedad y el restante del Estado de Venezuela, con el cual estableció contratos de usufructo y arriendo. La compañía decidió la desconsolidación de su filial en ese país a partir de 2019, afectada fundamentalmente por la hiperinflación y la devaluación del tipo de cambio en medio de la crisis económica venezolana (Sánchez *et. al.*, 2021). En 2021, Masisa atravesó un conflicto laboral en el estado de Bolívar, en el cual sus trabajadores demandaron a la compañía por incumplimiento de un Acta Convenido firmada en 2018 en el cual se habían acordado aumentos de salarios, entre otros puntos. El conflicto llegó a escalar hasta la detención de uno los principales dirigentes sindicales madereros, Jean Mendoza. El dirigente indicó la responsabilidad gubernamental con los bajos salarios, dado que había eliminado “en los hechos el valor del Salario Mínimo Mensual” (Mendoza *apud.* Matamoros, 2022) y la publicación de los índices que permitían indexar los salarios.

### **Estrategias empresariales frente a los conflictos**

Frente a la mencionada conflictividad, las ETN forestales chilenas han utilizado diferentes tipos de estrategias para legitimar sus actividades económicas y/o para afrontar y y/o descomprimir las tensiones. Destacamos entre ellas las siguientes: a) negación del derecho a la propiedad de las comunidades indígenas dentro de sus territorios; b) promoción de acciones comunitarias de asistencia a la población de las inmediaciones; c) cooptación de comunidades indígenas mediante contratos de explotación y aprovisionamiento de maderas; d) articulación con organismos públicos para el

reconocimiento y defensa de su actividad (lo cual incluye desde el apoyo mediante el accionar represivo y jurídico-político hasta reconocimiento de prácticas empresariales por parte de instituciones científico-técnicas); y e) la publicidad ambiental y las certificaciones de buenas prácticas socio-ambientales.

En cuanto al primer tipo de estrategias, podemos destacar que, en el caso de Argentina, una ONG ambientalista en relación estrecha con Arauco ha sostenido la inexistencia de comunidades indígenas dentro de su patrimonio y que mantiene “una interacción positiva con las que viven en las cercanías de las propiedades” (Fundación Proyungas, 2011: 4). Sin embargo, los hechos de violencia empresarial registrados contra las comunidades mbya guaraní contradicen esas expresiones. Asimismo, en el caso de las tierras forestales de Chile, las firmas forestales CMPC y Arauco mantienen la propiedad legal del territorio que les fue cedido durante la contrarreforma agraria llevada adelante durante la última dictadura militar, negando la legitimidad de las reivindicaciones indígenas (Rodríguez; Prado, 2016).

En cuanto a la estrategia de promoción de acciones comunitarias, entre las acciones de Arauco vale destacar la organización de un voluntariado con Cáritas Iguazú –iniciativa en el mes de diciembre de cada año que recibe el nombre de “Una Nochebuena para todos”- mediante el cual entrega cajas de alimentos a familias de diferentes localidades de la provincia de Misiones en Argentina.

En diciembre de 2020, Arauco comunicó la dotación de dos aviones hidrantes y un helicóptero que servirán de aporte para el Consorcio Iguazú (integrado por empresas de la provincia de Misiones y destinado a la protección forestal contra los incendios). La acción se complementa con donaciones a los bomberos voluntarios de las localidades del norte misionero (Fariña, 2020). También, en la localidad misionera de Wanda, se otorgó, en agosto de 2021, la regularización de 77 viviendas (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2024).

Este tipo de acercamientos se presentan bajo la retórica de “diálogo con la comunidad”, “trabajo conjunto como comunidad” y “trabajo articulado en base a las inquietudes de la comunidad” (Misiones Online, 2018). El objetivo es mejorar la imagen empresarial destacando valores como la solidaridad y la conservación de la biodiversidad frente a un escenario de conflictividad social y ambiental (Araujo, 2023; Álvez, 2023).

En el caso de la empresa del Grupo Matte, la Fundación CMPC -creada en 2000- explicita que su “misión es fortalecer la educación y la cultura de las comunidades donde CMPC tenga presencia” (CMPC, 2024a).

Respecto a la estrategia de cooptación de comunidades indígenas para la explotación forestal, se expresa fundamentalmente las acciones de CMPC en el sur de Chile. El Grupo Matte establece contratos comerciales o de prestación de servicios con algunas comunidades mapuche; lo cual genera división y conflicto al interior de este pueblo originario (Rodríguez, 2021).

Con relación a la articulación con organismos públicos para el reconocimiento y defensa de las actividades empresariales, en Brasil, CMPC se participa activamente en el programa PROTEF de la Universidad de Sao Paulo, enfocado en el manejo integrado de plagas y control biológico. En Argentina, Bosques del Plata articula un programa de manejo integrado de plagas junto a universidades y organismos del Estado (CMPC, 2024b).

En septiembre de 2021, en Argentina, Arauco y el Servicio Penitenciario Provincial de Misiones establecieron un acuerdo de donación de madera -ofrecida por la compañía- con la que se fabricarían muebles para ser destinados a personas en situación de vulnerabilidad. En el convenio participó también la vicegobernación provincial y Cáritas de Misiones. Las donaciones de muebles se complementaron con la entrega de colchones de parte de la vicegobernación y del Ministerio de Desarrollo Social provincial. También sobresale en los testimonios de los campesinos misioneros la continuidad del hostigamiento por parte de la policía local y la complicidad de esta institución con los intereses de la empresa (Cajigas, 2018). Además, la firma ha accionado mecanismos judiciales -como las denuncias por usurpación- contra los pobladores (Samudio, 2023).

En referencia a la publicidad ambiental y las certificaciones de buenas prácticas socio-ambientales, vale destacar que -según se evidencia en diferentes investigaciones - las compañías adoptaron este mecanismo ante los cuestionamientos ambientales por parte de actores la sociedad civil (Carrasco Henríquez, 2015; Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2024).

En Chile, en septiembre de 2002, las ONG Defensores del Bosque Chileno, Instituto de Ecología Política, Fundación Terram, Greenpeace Chile, Bosque Antigo y el grupo ambientalista estadounidense Forest Ethics emitieron un comunicado en el cual promovían el cese de las exportaciones de madera chilena a Estados Unidos, debido la

destrucción de bosques nativos y la sustitución por plantaciones de especies exóticas (Carrasco Henríquez, 2015).

Destacamos que, en relación a Arauco, las ONG que han tenido gran incidencia en el territorio de la provincia de Misiones (Argentina) fueron *World Wildlife Fund* (WWF), Fundación Vida Silvestre y la Fundación ProYungas. Estas presentaron una mayor preocupación en el desempeño de las reservas naturales y las campañas para salvar al yaguareté que por los problemas socio-ambientales derivados de la explotación forestal. De esta manera, en articulación con las áreas protegidas de Arauco y algunos investigadores de la UNAM y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), han apoyado la presentación de informes sobre especies en peligro de extinción. La compañía, en Argentina y Chile, también cuenta con certificación FSC<sup>13</sup> sobre manejo responsable de los bosques. En septiembre de 2021, en convenio con el Ministerio de Ecología de Misiones, Arauco acordó sumar unas 8.500 hectáreas al Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas a través de su reserva privada “Valle de la Alegría” de la localidad de San Pedro. El ministerio se comprometió a la visita periódica de guardaparques para controlar que la reserva cumpla las leyes ambientales vigentes (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2024).

En octubre de 2021, Arauco volvió a difundir su compromiso de ser la primera empresa forestal del mundo en ser carbono neutral. La transnacional había llevado a cabo un relevamiento de las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a las actividades que desarrolla y al mismo tiempo se contabilizaron las capturas de dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>) tanto en las plantaciones como en el bosque nativo. Según se informó, la empresa había constatado un balance neutral, es decir, que las emisiones compensaban a las capturas de CO<sub>2</sub>. También se comunicó que la compañía adhirió a los Science Based Targets, una iniciativa que invita al sector privado a llevar una agenda de acción climática, a partir de la cual se comprometía a reducir sus emisiones en un 32,5% durante los próximos diez años. De esta manera, la compañía se presentaba enfrentando el desafío de

---

<sup>13</sup> En junio de 2022, la Aty Ñeychyrõ, organización tradicional mbya-guaraní, que nuclea varias comunidades de la provincia de Misiones, solicitó a la FSC no conceder su certificación a Arauco. La solicitud se realizó después que la FSC benefició a la transnacional con el sello de manejo responsable de la biodiversidad. Los representantes de los pueblos originarios acompañaron el pedido con un informe de impactos ambientales (Keller; Lozano, 2022).



ser ambientalmente responsable ante el calentamiento global y la crisis climática (Romero Wimer; Fernández Hellmund, 2024).

En el caso de las plantaciones forestales de CMPC, diferentes certificaciones dan cuenta de las nuevas orientaciones empresariales; así la compañía presenta: CERTFOR-*Pan-European Forestry Certification* (PEFC) en Chile, CERTFLOR-PEFC en Brasil y FSC en Chile y Brasil (CMPC, 2024b).

También Masisa, como ya se señaló, aun cuando liquidó su patrimonio forestal recientemente, sostiene que su provisión de maderas proviene de plantaciones forestales que cuentan con certificación de FSC. Recordamos que Viva Trust, se autodefine, como una mixtura de actividades productivas y filantrópicas en las cuales combina objetivos económicos, sociales y ambientales.

### **Síntesis y conclusiones**

El trabajo que aquí expusimos pretendió considerar, en lo que hace a la trayectoria de las grandes ETN forestales chilenas, la relación existente entre el acaparamiento de tierras y la conflictividad socio-ambiental en América del Sur.

Estas grandes empresas han conseguido su expansión transnacional fundamentalmente a través de diferentes mecanismos de mercado. No obstante, se destacan en las dos mayores -Arauco y CMPC- el amplio beneficio obtenido a través de la utilización de mecanismos políticos para la acumulación en su país de origen, con medidas de gobierno que los han favorecido, un amplio acceso al crédito público, y la utilización a su favor del aparato jurídico y represivo a favor de sus intereses. La acumulación obtenida -consistente entre otros elementos en centenas de miles de hectáreas- y la articulación de la producción forestal con otras ramas industriales les otorgaron una correlación de fuerzas favorable para su expansión en mercados globales con énfasis en América del Sur, consiguiendo participar de la fusión y adquisición de otras grandes compañías.

Los conflictos examinados dan cuenta de las reivindicaciones territoriales de pueblos indígenas (como los mapuche en Chile y los mbya guaraní en Argentina) y campesinos; las demandas de pequeños agricultores y pescadores artesanales por la contaminación que afecta a sus actividades económicas; los impactos de las actividades empresariales sobre la naturaleza (contaminación de suelo y aguas, muertes de animales

silvestres y deforestación de la flora nativa) y la salud de la población con dolencias que van desde la afectación respiratoria y auditiva hasta las enfermedades epidérmicas. Por otro lado, también emergen conflictos laborales con los trabajadores de las propias empresas como de las firmas contratistas, tanto por razones estrictamente salariales como por motivos de las condiciones de trabajo, riesgos del manejo de materiales tóxicos y cumplimiento de normativas laborales.

Por último, concluimos que esta conflictividad dio lugar diferentes estrategias empresariales para enfrentar los colectivos contenciosos, legitimar su accionar y/o desactivar las tensiones -utilizadas diferencialmente según cada caso- con la finalidad de reducir los costos. Sintéticamente, establecimos una tipología provisoria que agrupa diferentes respuestas por parte de las firmas: las mismas van desde la negación del derecho de las comunidades y el uso de la fuerza represiva de los Estados hasta la adopción de mecanismos de cooptación y promoción comunitaria, uso de certificaciones ambientales, y la articulación con instituciones públicas, organismos científicos y ONG.

### **Agradecimientos**

Los autores agradecen el financiamiento institucional que hizo posible el trabajo de campo y el tiempo de investigación brindado en el marco del proyecto de investigación "El Mercado Común del Sur (Mercosur) como proceso multidimensional: economía, cuestión agraria, educación y medio ambiente" (2015-presente)" del Instituto de Altos Estudios del Mercosur (IMEA) de la Universidade Federal de Integração Latino-Americana (UNILA)/Convocatoria UNILA nº 3/2021.

### **Referencias**

AGUIRRE, A. El fomento crediticio a los grupos económicos en la industrialización sustitutiva de importaciones chilena (1939-1970). **América Latina en la historia económica**, v. 27, n. 3, 2020. Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-22532020000300005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532020000300005) Acceso en: 7 oct. 2024

ALIMONDA, H. La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. In: ALIMONDA, H. (comp.). **La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina**. 2011, p. 21-58. Buenos Aires: Ciccus/CLACSO.

ALVARADO, M. Weichafe: El guerrero mapuche. Caracterización y definición del rol del guerrero en la "Guerra de Arauco" (1536-1656). **Revista De Historia Indígena**, n. 1, p.35-54. 1996.

ALVARADO, R. La expansión forestal en el Cono Sur. **Nueva Sociedad**, 223, p.76-93, 2009.

ÁLVEZ, S. Chile y Argentina. La Compañía Arauco (A de Angelini) atropella también en Argentina y a los más débiles: los Pueblos indígenas en Misiones”, en **Kaos en la red**, 9 feb. 2015. Disponible en: <http://kaosenlared.net/chile-y-argentina-la-companiaarauco-a-de-angelini-atropella-tambien-en-argentina-y-a-los-mas-debiles-los-pueblos-indigenas-en-misiones/> Acceso en: 16 feb. 2015.

ÁLVEZ, S. **Entrevista** a periodista misionero realizada por Fernando Romero Wimer, el 21 ago. 2023.

ANTARCHILE. **Quienes somos**. 2024.

Disponible en: <https://www.antarchile.cl/#quienessomos>. Acceso en: 7 jul. 2024.

APIOLAZA, P. R. **Los civiles de Pinochet: la derecha en el régimen militar chileno, 1983-1990**. Santiago: DIBAM, 2013.

ARAUCO. **Reporte Integrado 2023**. 2024. Santiago: Celulosa Arauco y Constitución.

ARAUJO, D. **Entrevista** realizada a dirigente del Movimiento Sin Tierra de Libertad, por Fernando Romero Wimer el 21 ago. 2023.

AZUELA, A.; MUSSETTA, P. Algo más que el ambiente: conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México. **Revista de Ciencias Sociales**, 1(16): 191-215, 2009. Disponible en: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1277> Acceso en: 7 oct. 2024.

BÁEZ, R. “Nos amenazaron de muerte por salir a atajar las máquinas”. EMIPA (Facebook). 25 ago. 2023. Disponible en: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100072549210585>. Acceso en: 28 ago. 2023.

BAKER-SMITH, K.; ATTILA, S. What is land grabbing? A critical review of existing definitions. **Eco Ruralis Report 2016**.

BARRERA, M. A.; INCHAUSPE, E. Las ‘translatinas’ brasileñas: análisis de la inserción de Petrobras en Argentina (2003-2010). **Sociedad y Economía**, n. 22, p. 39-67, 2012. DOI: <https://doi.org/10.25100/sye.v0i22.4025>

BASTIDAS, R. **Plan de ordenación forestal Mininco SPA** (estándar FSC®). CPMC (mimeo), 2021.

BECERRA, M. Dossier: el conflicto de la industria forestal en Chile. En: **elciudadano.com**. 31 ene. 2012 Disponible en: <https://www.elciudadano.com/pueblos/dossier-el-conflicto-de-la-industria-forestal-en-chile/01/31/>. Acceso en: 4 feb. 2012.

BOSQUES DEL PLATA. **Presente y futuro**. 2024.

Disponible en: <https://bosquesdelplata.com.ar/>. Acceso en: 6 jul. 2024.

CAJIGAS, E. ‘Sembrando lucha, cosechamos tierra’. Recuperación de tierras en Misiones. **Ecoportal**, 11 oct. 2018.

Disponible en: <<https://www.ecoportal.net/paises/sembrando-lucha-cosechamos-tierra-recuperacion-de-tierras-en-misiones/>>. Acceso en: 7 nov. 2018.

CALBUCURA, J. Investing in indigenous people's territories, a new form of ethnocide? the mapuche case. In: BELL, M.; HENDRICKS, F. (ed.) **Walking towards justice: Democratization in rural life**. Leeds: Emerald Group Publishing Limited, 2003, p. 229-255. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1057-1922\(03\)09013-9](https://doi.org/10.1016/S1057-1922(03)09013-9)

CÁRDENAS VILLARREAL, H. Tensiones entre la propiedad civil y la propiedad indígena: consideraciones de Derecho privado a propósito de la demanda territorial mapuche. **Ius et Praxis**, 27(3), p.158-178, 2021. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-00122021000300158>

CARRASCO HENRÍQUEZ, N. Pueblos indígenas y biodiversidad en el capitalismo contemporáneo. Propuesta para el estudio etnográfico de los procesos de certificación forestal en Chile. **Revista Justiça do Direito**, v. 29, n. 1, p. 88-107, 2015. DOI: <https://doi.org/10.5335/rjd.v29i1.5178>

CASTRO, M. ¿Cuál es la empresa familiar más grande de Chile? **Bloomberg Línea**, 26 de enero de 2023. Disponible en: <https://www.bloomberglinea.com/2023/01/26/cual-es-la-empresa-familiar-mas-grande-de-chile/> Acceso en: 27 ene. 2023.

CEPAL - Comisión Económica para América Latina. **La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2023**. Santiago: CEPAL, 2023.

CHARPENTIER, D. **Bosques Arauco es condenado a reparar daño ambiental por muerte de 33 araucarias en Bío-Bío**. OLCA, 8 nov. 2010. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/chile/region08/itata94.htm> Acceso en: 27 ene. 2024.

CHILE. Ministerio de Agricultura. **Decreto Ley 701**: fija régimen legal de los terrenos forestales o preferentemente aptos para la forestación, y establece normas de fomento sobre la materia, 1974.

CHILE. Ministerio de Agricultura. **Decreto Ley 2568**: modifica Ley n. 17.729, sobre protección de indígenas, y radica funciones del Instituto de Desarrollo Indígena en el Instituto de Desarrollo Agropecuario, 1979.

CHILE. Ministerio de Tierras y Colonización. **Decreto Ley 2695**: fija normas para regularizar la posesión de la pequeña propiedad raíz y para la constitución del dominio sobre ella, 1979.

CLEMENTE, D. **La hegemonía que no fue**: Brasil y Sudamérica durante el ciclo progresista. Buenos Aires: IEALC/Editorial El Colectivo, 2021.

COFRÉ, V. **Ponce Lerou**: Pinochet. El litio. Las Cascadas. Las platas políticas. Santiago de Chile: Catalonia, 2019.

CMPC. **La compañía**. 2024a. Disponible en: <https://ir.cmpc.com/Spanish/descripcion-general/la-compania/default.aspx> Acceso en: 18 jul. 2024.

CMPC. **Estados financieros consolidados intermedios correspondientes al periodo terminado al 31 de marzo 2024**. 2024b. Disponible en: [https://s23.q4cdn.com/927837516/files/doc\\_financials/2024/q1/Estados-Financieros-Empresas-CMPC-Marzo-2024.pdf](https://s23.q4cdn.com/927837516/files/doc_financials/2024/q1/Estados-Financieros-Empresas-CMPC-Marzo-2024.pdf) Acceso en: 20 jul. 2024.

COOPERATIVA. CAM se adjudicó cinco atentados en la Araucanía en primer aniversario de la muerte de Pablo Marchant. **Cooperativa.cl**. 10 jul. 2022. Disponible en: <https://cooperativa.cl/noticias/pais/region-de-la-araucania/cam-se-adjudico-cinco-atentados-en-la-araucania-en-primer-aniversario-de/2022-07-10/200752.html>. Acceso en: 18 jul. 2022.

ENVIRONMENTAL PAPER NETWORK. COLECTIVO VIENTO SUR. GLOBAL FOREST COALITION. **Plantaciones en Conflicto Capítulo 3: Tierras robadas y bosques en extinción en Chile**. Santiago de Chile: EPN, 2022.

ESCOBAR, P. Trabajadores denunciaron por ‘tercerización fraudulenta’ a celulosa Arauco Argentina. **Misiones Online**, 21 dic. 2014.

Disponible en: <http://misionesonline.net/2014/12/21/trabajadores-denunciaron-por-tercerizacion-fraudulenta-a-celulosa-arauco-argentina/> Acceso en: 3 sep. 2018.

ESCOBAR, P. Misiones. Comunidad Mbya Puente Quemado II pide ‘frenar la presión de Arauco de reforestar con pino’ en territorialidad indígena tras los incendios sufridos. **Argentina Forestal**, 25 abr. 2022. Disponible en: <https://www.argentinaforestal.com/2022/04/25/comunidad-mbya-puente-quemado-ii/> Acceso en: 18 mayo 2022.

FARIÑA, Z. Arauco Argentina traerá a la provincia aviones hidrantes y nuevas tecnologías para combatir los focos de incendio”. **Misiones On-Line**, 16 dic. 2020. Disponible en: <https://misionesonline.net/2020/12/16/arauco-prevencion-aviones-hidrantes/>>. Acceso en: 18 dic. 2020.

FERNÁNDEZ, K.; SMART, S. Complicity of companies in chile’s current human rights crisis. **Economic Actors and the Limits of Transitional Justice**, n. 241, p. 191-213, 2022. DOI: <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267264.003.0010>

FSC - Forest Stewardship Council. **Principios & Criterios**. 2024. Disponible en: <https://br.fsc.org/br-pt/fsc/principios-criterios>. Acceso en: 16 jul. 2024.

FUNDACIÓN PROYUNGAS. **Puesta en valor y Zonificación del Bosque Nativo del patrimonio de APSA en Misiones**. Informe final, feb. 2011.

GAITÁN-BARRERA, A.; AZEEZ, G. K. Beyond recognition: autonomy, the state, and the Mapuche Coordinadora Arauco Malleco. **Latin American and Caribbean Ethnic Studies**, v. 13, n. 2, p. 113-134, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1080/17442222.2018.1440488>

GÓMEZ, R.; FUENTES, M. G. ‘El modelo tiene rostro de sangre’. Responsabilidad empresarial en procesos represivos durante la dictadura de Pinochet en Chile (1973-1990). **Revista Latinoamericana de Trabajo y Trabajadores**, n. 2, p. 151-181, 2021. DOI: <https://doi.org/10.48038/revlatt.n2.30>

GRUPO GUAYUBIRA. La cuenca lechera del Uruguay en jaque: 5.02 b es la clave. **Grupo Guayubira**. 25 oct. 2011. Disponible en: <http://www.guayubira.org.uy/2011/10/la-cuenca-lechera-del-uruguay-en-jaque-5-02-b-es-la-clave/> Acceso en: 30 oct. 2023.

GRUPO GUAYUBIRA. Juicio por Nulidad del Contrato de Inversión de Montes del Plata. **Grupo Guayubira**, 27 jul. 2012. Disponible en: <http://www.guayubira.org.uy/2012/07/juicio-nulidad-contrato-montes-del-plata/> Acceso en: 30 oct. 2023.

GRUPO NUEVA. **Historia**. 2024. Disponible en: [https://gruponueva.com/?page\\_id=121](https://gruponueva.com/?page_id=121) Acceso en: 30 jul. 2024.

HARDING, L.; PRETORIUS, J.; MCGURK, M. Recent changes in the Río Cruces: comment on Mulsoy & Grandjean (2006). **Ethics in Science and Environmental Politics**, p. 1-3, 2007. DOI: <https://doi.org/10.3354/ese007001>

HERTE DE MORAES, C.; FANTE, E. M. Jornalismo e invisibilidade do conflito ambiental no caso da CMPC Celulose Riograndense. **E-Legis – Revista Eletrônica Do Programa de Pós-Graduação da Câmara Dos Deputados**, 13(31), p. 110–129, 2020. DOI: <https://doi.org/10.51206/e-legis.v13i31.529>

HUIRCAPÁN, S. C. Dictadura y pueblo mapuche 1973 a 1978. reconfiguración del colonialismo chileno. **Revista de Historia Social y de las Mentalidades**, v. 17, n. 1, p. 89-132, 2013.

INFOBAE. La planta de celulosa Montes del Plata inició su producción industrial en Uruguay. **Infobae**, 24 jun.2014. Disponible en: <<https://www.infobae.com/2014/06/25/1575708-la-planta-celulosa-montes-del-plata-inicio-su-produccion-industrial-uruguay/>>. Acceso en: 30 jul. 2024.

KELLER, H.; LOZANO, V. **Impacto del remplazo de la Selva Misionera por monocultivos forestales en territorios de los guaraní de Misiones** (Informe Científico-Técnico), 2022.

LA OPINIÓN DIARIA. Trabajadores paralizaron las plantas de Arauco por 23 despedidos. **La Opinión Diaria**, 4 ago. 2015. Disponible en: <http://laopiniondiaria.com.ar/trabajadores-paralizaron-plantas-de-arauco-por-23-despidos/> . Acceso en: 30 jul. 2016.

MASISA. **Estados financieros consolidados 2023**. 2024.

MASISA ARGENTINA. **Negocio Forestal**. 2014. Disponible en: <<https://argentina.masisa.com/nosotros/nuestro-negocio/negocio-forestal/>> Acceso en: 28 jul. 2023.

MASTRÁNGELO, A. *et. al.* Del recurso natural a la plantación: condiciones de trabajo en la producción forestal del norte de Misiones. *In*: MASTRÁNGELO, A.; TRPIN, V. (comps.) **Entre las chacras y plantaciones**. Trabajo rural y territorio en producciones que Argentina exporta. Buenos Aires: CICCUS, 2011.

MATAMOROS, Z. **Venezuela**: Entrevista a Jean Mendoza, trabajador de Guayana criminalizado por la transnacional Masisa y el sistema judicial. **Liga Internacional Socialista**, 2 mar. 2022. Disponible en: <<https://lis-isl.org/2022/03/02/venezuela-entrevista-a-jean-mendoza-trabajador-de-guayana-criminalizado-por-la-transnacional-masisa-y-el-sistema-judicial/>> Acceso en: 29 jul. 2024.

MEDIOS EN RED. Protesta de trabajadores de Arauco por despidos. **Medios en Red**, Rosario, 9 mar. 2018. Disponible en: <<http://www.mediosred.net/index.php/estilo-sociedad/item/1416-ahora-puertosanmartin-protesta-de-trabajadores-en-arauco-por-despidos>> Acceso en: 23 jul. 2019.

MIOLA, I. *et. al.* Bonos verdes en la ecología-mundo: capital, naturaleza y poder en la expansión financiarizada de la industria forestal en Brasil. **Relaciones internacionales**, v. 46, p. 161-180, 2021.

MISIONES ONLINE. Abuso de posición dominante apremia a proveedores misioneros. **Misiones Online**, 23 feb. 2013. Disponible en: <http://misionesonline.net/2013/02/23/abuso-de-posicion-dominante-de-alto-paran-apremia-a-proveedores-misioneros/> Acceso en: 23 jul. 2019.

MISIONES ONLINE. Marchan contra ola de despidos e insalubridad en Alto Paraná/Arauco. **Misiones Online**, 2 sep. 2016. Disponible en: <http://misionesonline.net/2016/09/02/marchan-contra-ola-de-despidos-e-insalubridad-en-alto-parana-arauco/> Acceso en: 23 jul. 2019.

MISIONES ONLINE. Arauco se comprometió con la comunidad de Puerto Esperanza a promover una gestión de 'valores compartidos y comunicación constructiva', **Misiones Online**, 29 jun. 2018. Disponible en: <http://misionesonline.net/2018/06/29/arauco-se-comprometio-con-lacomunidad-de-puerto-esperanza-a-promover-unagestion-de-valores-compartidos-y-comunicacionconstructiva/> Acceso en: 3 jul. 2018

MONTES DEL PLATA. **Forestación**. 2024. Disponible en: <https://www.montesdelplata.com.uy/espanol/forestacion-3> Acceso en: 18 jul. 2024.

MOYANO, A. **De mar a mar**: el Wallmapu sin fronteras. Santiago: LOM Ediciones, 2016.

MULSOW, S.; GRANDJEAN, M. Incompatibility of sulphate compounds and soluble bicarbonate salts in the Rio Cruces waters: an answer to the disappearance of *Egeria densa* and black-necked swans in a RAMSAR sanctuary. **Ethics in Science and Environmental Politics**, p. 5-11, 2006. DOI: <https://doi.org/10.3354/esep006011>

MULSOW, S.; GRANDJEAN, M. Incompatibility of sulphate compounds and soluble bicarbonate salts in the Rio Cruces: reply to Harding *et al.* (2007). **Ethics in Science and Environmental Politics**, p. 5, 2007.

OLCA - Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. Mortandad de peces en el río Mataquito: un tema pendiente. **OLCA**, 27 dic. 1999. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/chile/region07/celutal00.htm> Acceso en: 18 jul. 2024.

OLCA - Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. Viñateros no quieren perder actividad ante Celco Nueva Aldea. **OLCA**, 12 abr. 2007. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/chile/region08/itata74.htm> Acceso en: 18 jul. 2024.

OLCA - Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. Suprema ratifica multas contra planta de celulosa. **OLCA**, 16 sep. 2008. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/chile/region08/itata91.htm> Acceso en: 18 jul. 2024.

OLCA - Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. Residuos industriales contaminan terrenos agrícolas de Negrete. **OLCA**, 27 ago. 2009. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/chile/region08/cmpe017.htm> Acceso en: 18 jul. 2024.

OLCA - Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. 2024. Disponible en: <https://olca.cl/oca/index.php> Acceso en: 18 jul. 2024.

RAMÍREZ, D. Acorralados por los pinos. Consecuencias del avance de la forestación en el Alto Paraná misionero, *In*: MERLINKSY, G. (comp.). **Cartografías del conflicto ambiental en Argentina 2**. Buenos Aires: CLACSO/ CICCUS, 2016, p. 111-138. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rxxj.8>

REBOLLEDO, J. **A la sombra de los cuervos**. Los cómplices civiles de la dictadura. Santiago: Ceibo, 2015.

RODRÍGUEZ, M.; PRADO, F. A questão indígena nas ditaduras civil-militares na América do Sul: um estudo comparativo entre o povo Krenak (Brasil) e o povo Mapuche (Chile). *In: SIMPÓSIO INTERNACIONAL PENSAR E REPENSAR A AMÉRICA LATINA, 2.*, São Paulo. **Anais...** São Paulo: Universidade de São Paulo, 2016.

RODRÍGUEZ, A. El 26% de las comunidades mapuche mantiene relaciones de colaboración o prestación de servicios con empresas forestales. **Centro de Investigación Periodística (CIPER)**, 6 ago. 2021. Disponible en: <https://www.ciperchile.cl/2021/08/06/el-26-de-las-comunidades-mapuche-mantiene-relaciones-de-colaboracion-o-prestacion-de-servicios-con-empresas-forestales/> Acceso en: 18 jul. 2024

ROMERO, F. **El imperialismo y el agro argentino**. Buenos Aires: CICCUS/CIEA, 2016.

ROMERO WIMER, F.; FERNÁNDEZ HELLMUND, P. Arauco: Transnacionalización del capital y conflicto social en Misiones. *In: CONSTANTINO, A. (ed.). Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina* Buenos Aires: Editorial Colectivo, 2019, p. 135-172.

ROMERO WIMER, F.; FERNÁNDEZ HELLMUND, P. Arauco: una actualización de los conflictos recientes en Misiones (2018-2023). *In: COSTANTINO, A. (comp.). Las nuevas dinámicas del acaparamiento de tierras en Argentina*. Caracterización, alternativas y desafíos. Bahía Blanca: Ediuns (en edición), 2024.

SAMUDIO, M. **Entrevista** a dirigente del PIP realizada por Fernando Romero Wimer el 27 ago. 2023.

SÁNCHEZ, F; TORRES, J. P.; CRIADO, C.; NOVOA, E. Caso: MASISA Venezuela–Un mar de incertidumbres. **Multidisciplinary Business Review**, v. 14, n. 2, p. 121-131, 2021. DOI: <https://doi.org/10.35692/07183992.14.2.11>

SEGUEL, A. **Modelo forestal chileno y Pueblo Mapuche**: Las posiciones irreconciliables de un conflicto territorial. OLCA, 13 dic. 2005. Disponible en: <https://www.olca.cl/oca/columnas/seguel01.htm> Acceso en: 18 jul. 2024

SMITH, J. **Imperialismo no século XXI**: globalização da produção, superexploração e a crise do capitalismo. São Paulo: Expressão Popular, 2024.

SOTO-GAMBOA, M.; LAGOS, N.; QUIROZ, E.; JARAMILLO, E.; NESPOLO, R.; CASANOVA-KATNY, A. Causes of the disappearance of the aquatic plant *Egeria densa* and black-necked swans in a Ramsar sanctuary: comment on Mulsow & Grandjean (2006). **Ethics in Science and Environmental Politics**, v. 7, p. 7-10, 2007. DOI: <https://doi.org/10.3354/esep007010>

VIVA TRUST. **Creación de Viva Trust**. 2024. Disponible en: <https://www.vivatrust.com/> Acceso en: 23 jul. 2024

WARI. Campesinos se querellan contra CMPC por contaminación del valle Huelehueico. **Elciudadano.cl**, 17 dic. 2009. Disponible en: <https://www.elciudadano.com/organizacion-social/campesinos-se-querellan-contra-cmpc-por-contaminacion-del-valle-huelehueico/12/17/> Acceso en: 23 jul. 2024.

Recebido em 21/08/2024. Aceito para publicação em 9/10/2024.
---