

La Tutoría entre pares en Universitarios de Sistemas Ejecutivos desde la Didáctica Desarrolladora sobre las bases del Enfoque Histórico Cultural

Tutoring peer-to-peer in Executive Systems universities from developing teaching on the bases of the Historical Cultural approach

Manuela Jiménez Meraz¹

María Selene Ordaz Rodríguez²

Esther Orta Martínez³

RESUMO

El presente artículo presenta a la tutoría entre pares como un recurso para la enseñanza de adultos universitarios que trabajan y estudian en sistemas ejecutivos. Se fundamenta en la Didáctica Desarrolladora que propone un modelo de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, por lo que las actividades que se realicen deberán ir acordes al contexto real del estudiante, estar basadas en una enseñanza problémica y desde la propia historia del educando, la que está inserta en una cultura y con un lenguaje propio, es decir histórico cultural.

La concepción metodológica parte de un enfoque mixto con un alcance descriptivo. Se emplearon los métodos teóricos: Histórico - Lógico, Hipotético - deductivo y Análisis y Síntesis, así como métodos matemáticos para analizar e interpretar los resultados. Se aplicó una encuesta a una muestra de 31 alumnos de cuarto cuatrimestre y 13 docentes activos de la Licenciatura en Pedagogía Sistema Ejecutivo en la Universidad Tangamanga de Aliat Universidades, en el Campus Tequis en San Luis Potosí, México.

La investigación demuestra que resulta trascendente un cambio de paradigma en la Educación Superior. Una buena planeación y sistematización podría resolver algunos de

ABSTRACT

This article presents peer-to-peer tutoring as a learning tool for adult university students working and studying in management education systems. It is founded on a Development Teaching method, which proposes a teaching-learning system based on the student. The implemented activities must therefore be relevant to the real context of the learner, must be based on problem-solving, and must be approached from the learner's own history, which is in itself inserted in its own language and culture, i.e., a cultural-historical background.

The methodology involves a mixed approach with a descriptive reach. Theoretical methods were employed, such as the Historical-Logical, Hypothetical-deductive, and Analysis-Synthesis methods, and mathematical models were used to analyze and interpret the obtained results. A survey sample was applied to thirty-one sophomores and thirteen active teachers from the Executive System Teaching at the Tangamanga University in San Luis Potosi.

The research proves that a change of paradigm in Higher Education is transcendent. Good planning and systematization could solve some of the hindrances involved in peer-to-peer tutoring. It would also foster didactic principles, especially any principle involving special

¹ Estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad Tangamanga. México. E-mail: mjimenez@utan.edu.mx

² Estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad Tangamanga. México. E-mail: seleneor@hotmail.com

³ Estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad Tangamanga. México. E-mail: estherorta_@hotmail.com

los obstáculos para poder implementar la tutoría entre pares. Además de propiciar los principios didácticos, sobre todo el que se refiere a considerar en la clase a aquellos alumnos que necesitan más apoyo.

Palavras-chave: Tutoría entre pares, Sistemas de Educación Ejecutivos, Didáctica Desarrolladora, Enfoque Histórico Cultural.

consideration for students in need of greater support.

Keywords: peer-to-peer tutoring; Executive Education Systems, Development Teaching Method, Historical-cultural approach

1-INTRODUCCIÓN

La educación que demanda el mundo globalizado y en constante cambio, debe ser de fácil acceso y continua (UNESCO, 2014), que le permita a la persona aprender durante toda la vida (DELORS, 1997).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI llevada a cabo en París en 1998, retoma la importancia de la diversificación en cuanto a los modelos y los métodos de Educación superior. Así mismo hace énfasis en que los estudiantes deben de contar con una amplia variedad de opciones para poder cursar Educación Superior.

El acceso a la Educación Superior a nivel mundial ha tomado rumbos acelerados. En los años 90 del Siglo XX, sólo 68 millones de personas estudiaban Educación Superior y para el año 2007 el incremento fue de 83 millones, representando el 122% y se espera que para el 2030 sean 400 millones (Rodríguez, 2013). Esto presenta un panorama muy alentador, aunque la cobertura de las universidades públicas, por lo menos en América Latina es insuficiente, por lo que la educación privada ha ganado terreno en la captación de estudiantes, como una alternativa para llegar a la cobertura que se necesita en nuestros países.

Con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), los espacios y contextos de aprendizaje han cambiado, ahora el acceso a la educación para los adultos que trabajan es mejor y más variada. La “oferta de formación permanente, que debe pensarse para los alumnos que trabajan, que tienen familia, son adultos, aspiran que esa formación que reciben los ayude a

seguir incorporados en la sociedad donde se desenvuelven” (CARABALLO, 2007, p. 191).

Es importante que este tipo de Sistema de enseñanza- aprendizaje considere el contexto del adulto trabajador que a la vez es estudiante. Las características de estudiantes en Sistemas Ejecutivos son diferentes a los de Sistemas Escolarizados; las actividades, los objetivos y las motivaciones intrínsecas también son específicas para las personas que trabajan.

Para la implementación de un modelo de tutoría es importante considerar las actividades que se realizan con respecto a la carrera que se estudia, la metodología que se propone y las técnicas a emplear para promover el Aprendizaje Colaborativo pues si no se desarrolla este primero, será imposible que los alumnos puedan trabajar con un par (BORRASCA, 2014).

El educar a personas adultas el proceso de enseñanza aprendizaje toma otras características, siendo muy importantes los estudios de Andragogía (KNOWLES, 2006) por lo que el docente tendrá que convertirse en facilitador y promotor para que el alumno gestione su propio aprendizaje, de manera que organice la experiencia que ya posee y la utilice para su propio auto-aprendizaje.

La tutoría es un tema que se ha retomado actualmente en la Educación Superior, pues responde al acompañamiento que todo alumno necesita como apoyo para mejorar su desempeño escolar. (...) Los alumnos de hoy necesitan entornos desarrolladores, aprendizajes basados en problemas y aprendizajes bidireccionales que replantean el papel del docente y dan paso a las relaciones asimétricas en el aula de clases (JIMÉNEZ, 2015, p. 25).

El adulto trabajador también necesita de un par mediador entre el docente y el estudiante, incluso entre él y la propia institución. Este par con el tutor podrá influir de manera positiva en el proceso de enseñanza aprendizaje, inclusive para establecer redes sociales que más tarde se convierten en vinculaciones laborales.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES) de México, formuló, en el año 2000, el documento La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, en el cual uno de sus 14 programas fue el desarrollo integral de los alumnos, por lo que

publicó en el 2011 el texto Programas Institucionales de Tutoría una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de Educación Superior en la que se presenta a la tutoría como una alternativa para abatir los problemas de rezago, deserción y como una estrategia para mejorar la calidad de la Educación Superior.

Para implementar un Sistema de Actividades en la Modalidad Ejecutiva, es necesario tomar en cuenta todas las actividades que realiza el adulto que estudia y trabaja y cómo influyen estas en su contexto escolar. Pues como lo refiere Leontiev (1981, p. 82-83) lo “que distingue una actividad de otra es el objeto de la actividad”. Los objetivos de los estudiantes están permeados por la actividad humana cognoscitiva, práctica, valorativa y comunicativa.

La Didáctica Desarrolladora propone un Modelo de Enseñanza-Aprendizaje centrado en el alumno “es desarrolladora, en la misma medida que la enseñanza promueva el desarrollo integral de la personalidad del estudiante” (ZILBERSTEIN Y OLMEDO, 2015, P.64; SILVESTRE Y ZILBERSTEIN, 2002). Este desarrollo tendrá que ser desde la propia historia del educando, la cual está inserta en una cultura y con un lenguaje propio, es decir histórico cultural (VIGOTSKY, 1987).

Para que las actividades vayan acordes al contexto real del estudiante, estas deben estar basadas en una enseñanza problémica (TORRES, 1996) (Martínez, 2003) que lo orille a capacitarse para ser un aprendiz autónomo; además de que el proceso didáctico se fundamente no solo en los alumnos, sino también en “la actividad del maestro (la enseñanza)” (ZANKOV, 1984, p. 22).

2-DESARROLLO

Se viven tiempos de transformación continua, cambios acelerados, las generaciones que se educan hoy no son las mismas incluso de hace 5 años. Ahora la globalización de las sociedades ofrece educación con diferentes sistemas, contextos, recursos y roles. La educación universitaria está cambiando también para dar respuesta a las nuevas sociedades, estos cambios se han dado principalmente en el status, el perfil de los estudiantes, las formas de

conocimiento, la investigación, los métodos, el mercado, pero sobre todo en el papel del profesor (JARVIS, 2006). Didriksson (2007, p. 17-18) menciona que las universidades

Representan el lugar hacia donde deben fluir los más importantes recursos para apuntalar la producción y transferencia de nuevos conocimientos de la ciencia y la tecnología (...) de la formación de nuevas generaciones de ciudadanos.

Esta gestión de cambio continuo por la que atraviesa la Educación Superior según Rué (2007) trae consigo incertidumbre y desafíos (NEAVE, 2001). Ya desde el Siglo XIX se vislumbró la tendencia de cambiar el papel del estudiante en el proceso de enseñanza- aprendizaje, adoptando un rol más protagónico en el mismo, es decir, que fuera consciente de cómo aprende y lo que necesita para desarrollar su competencias (BAUTISTA; BORGES; FORES, 2008).

La educación ha migrado a nuevos modelos en los cuales se han abierto más espacios para la preparación de los adultos que trabajan. Este tipo de formación representa un reto para la Educación Superior, para los estándares educativos estipulados. Estos estudiantes requieren de nuevas metodologías para el aprendizaje, puesto que, que llegan a las aulas con una conciencia de la experiencia que han acumulado a través de la práctica (KNOWLES; HOLTON; SWANSON, 2006).

Si bien es cierto que los estudiantes de Sistemas Ejecutivos lo tienen todo para poder cursar una carrera, la experiencia, la solvencia económica e incluso algunos cuentan con apoyos por parte de su empleo laboral tanto para los horarios como para obtener algún descuento; la gran mayoría también adolecen de tiempo, técnicas de estudio, hábitos que favorezcan su proceso, estrategias de aprendizaje, entre otras, Jiménez (2010, p. 39) lo menciona como “situación de déficit”, en el aprendizaje de personas adultas.

Las autoras de esta investigación confirman la necesidad de que estos estudiantes también sean acompañados, ya que, se enfrentan, al igual que todos los demás con similares obstáculos como alumnos. Es preciso ofrecerles herramientas que les ayuden en su tránsito por la universidad.

La tutoría permite generar un entorno facilitador del aprendizaje (SANZ, 2009). La UNESCO en su documento *La Educación a Distancia y la Acción Tutorial* de 1993, ya refiere a la tutoría como ciertas actividades que propician y apoyan el aprendizaje autónomo de los alumnos. Posteriormente Delors (1996) en su informe a la UNESCO habla de la educación permanente y para toda la vida, en una sociedad en la que cada uno sea educador y educado, siempre con la guía y conducción del docente por supuesto.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior llevada a cabo en París 1998 por la UNESCO también se menciona la necesidad de que en las instituciones de educación superior se ofrezca diversidad de modelos, modalidades, horarios, flexibles y con ayuda. Así como en la de 2009 se refuerza el llamamiento a los países participantes para incentivar la participación activa de los estudiantes en la vida académica, facilitándoles la libertad para organizarse y expresarse.

En México el tema de la tutoría ha sido abordado por la ANUIES (2000) en el cual se plasmaron las Líneas estratégicas de desarrollo para la Educación Superior del Siglo XXI con 14 programas de acción, específicamente en el Programa Desarrollo Integral de los alumnos se hace mención sobre apoyar a los alumnos con la tutoría para que logren los objetivos de formación de los Sistemas de Educación Superior.

A raíz de esto surge el documento: *Programas Institucionales de Tutoría* una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de Educación Superior, que define a la tutoría como “un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos” (2001, p. 23).

Zavala (2003), Rodríguez (2008), Castillo, Torres y Polanco (2009), Pantoja (2013), Expósito (2014) coinciden en que la tutoría es un proceso de acompañamiento, ayuda y apoyo al estudiante, además también concuerdan en que debe ser personalizado, ya sea individual o grupal, a través de un este proceso sistemático, continuo, permanente, en un espacio y tiempo determinado.

La tutoría debe contribuir al desarrollo del estudiante, a su educación

integral, no solo en lo cognitivo, sino en lo afectivo, social y práctico. Se destaca la idea de que la tutoría es un medio de adaptación a nuevos contextos educativos, en específico al universitario. Este proceso de acompañamiento debe partir desde las características y necesidades de cada contexto, alumno y situación.

La tutoría es un proceso, sistemático y continuo de acompañamiento personalizado al estudiante, ya sea individual o grupal para su desarrollo integral, tomando en cuenta sus características, necesidades y contexto, en el cual deben participar todos los actores involucrados en el proceso educativo. Moreno y Barranco (2011), Pantoja (2013), Cano (2013) y Jiménez (2013).

Esta investigación hace énfasis en la Tutoría entre Pares (TEP) como una modalidad que se puede emplear en el Nivel Superior. La TEP ofrece un acompañamiento y apoyo entre estudiantes para conseguir el éxito durante el tránsito por la universidad.

La TEP es llamada también, tutoría entre iguales (peer tutoring) o mentoría. García (2004, p. 61) la define como un “sistema de tutoría que se lleva a cabo entre un estudiante experimentado y conocedor del medio universitario por experiencia personal (...) con relación a otros alumnos nuevos y sin experiencia”. Aquí la tutoría entre pares cumple la función de ayudar a los estudiantes de los primeros ciclos a adaptarse al mundo universitario.

Esta modalidad de tutoría es mucho más amplia pues no solo es un apoyo, sino que, se ha convertido en una estrategia (ARBIZU; LOBATO; CASTILLO, 2005) que es parte de la práctica profesional para superar dificultades en el aprendizaje y el trabajo universitario.

Autores como Durán y Huerta (2008) la proponen como un método de aprendizaje cooperativo en el cual las parejas de estudiantes tienen roles determinados y objetivos comunes a través de una relación planificada en la cual el aprendizaje es mutuo.

La tutoría entre pares, es asumida como un sistema de acompañamiento por Durán y Vidal (2004), entre estudiantes de igual o grado diferente dentro de una relación asimétrica Fernández, Arco, López y Heilborn (2011), con roles determinados y acciones planificada para la consecución de un objetivo de

aprendizaje en común.

Es aquí donde desde la opinión de las autoras puede emplearse la Teoría de la Actividad de Leontiev (1981), quien propone un marco para la implementación de tareas que promuevan el trabajo colaborativo y se añade por las autoras con carácter problémico.

La Teoría de la Actividad según Castillo (2007) considera cuatro elementos principales para su estructuración: sujeto, objeto, motivos y objetivos. Estos elementos en el ser humano cambian al pasar de individual a colectiva según Leontiev (1981), por lo que la actividad tendrá que analizarse desde las relaciones sociales y el contexto.

Vale la pena recalcar que las metas, los objetivos y las motivaciones del estudiante del Sistema Ejecutivo son diferentes a los alumnos escolarizados. El adulto trabajador busca superarse en su ámbito laboral, cumplir un sueño postergado, adquirir herramientas pedagógicas si es que ya se desempeña en el terreno de la docencia. Por esto sus contexto de interacción son muy diversos: familia, trabajo, relaciones personales y se agrega también la universidad. La relación del sujeto, con el objeto y los objetivos y la motivación serán diferentes.

“Los distintos tipos de actividad podemos diferenciarlos entre si por cualquier rasgo significativo: por su forma, por las vías de realización, tensión emocional, característica espacial y temporal, mecanismos fisiológicos” (LEONTIEV, 1981, p. 82-83).

Martínez (2003, p. 282) habla de la necesidad de que las actividades que se propongan lleven al estudiante a redescubrir el objeto de estudio, para lo cual propone las categorías de la enseñanza problémica: “la situación problémica, el problema docente, la tarea problémica, la pregunta problémica y lo problémico”.

La actividad problémica se convierte en un motivo y este motivo puede ser una idea que genere una necesidad. De igual manera cada objetivo se concreta en una acción y cuando el objetivo es compartido por otros por una misma necesidad se crea una relación social, “lo cual propicia una mayor motivación, compromiso y sentido de pertenencia” (ORTIZ, 2009, p. 9) que en el caso de esta investigación es la tutoría entre pares.

La tutoría nace de una relación social de los estudiantes que aunque

tengan distinto objetivo, el objeto (en este caso, el estudio), a través de las actividades propicias los objetivos pueden llegar a ser compartidos y la motivación en una relación de producción del ganar ganar, porque la necesidad es también compartida. Se aprecia la “diferencia entre (...) el nivel actual de desarrollo (...) y el nivel alcanzado por el niño cuando resuelve tareas no en forma autónoma, sino asistido” (VIGOTSKY, 2012, p. 353) en este caso el tutorado y su tutor par, ya que según la experiencia de las autoras esta teoría puede aplicarse también para aprendices adultos.

Davidov (1988) menciona que la actividad del sujeto se encuentra siempre adherida a cierta necesidad que genera búsqueda y por tanto motivo. “La base de todo conocimiento humano es la actividad objetual-práctica, productiva: el trabajo” (DAVIDOV, 1988, p. 115). Con base a esta teoría el planteamiento de las actividades para los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía Sistema Ejecutivo en la población objeto de estudio, será trascendente para el desarrollo de los objetivos y la motivación para alcanzarlos. Lo que Vigotsky (1987) determinada como “Zona de Desarrollo Próximo” donde el estudiante puede llegar a conseguir con la guía de un compañero hasta que puede hacerlo de manera independiente. Ya sea generar actividades bidireccionales que creen una alta motivación o hacer conciencia sobre la necesidad para generar motivación.

El Sistema de Actividades que propone la investigación está fundamentado en la Didáctica Desarrolladora, desde los principios del Sistema Didáctico Experimental de Zankov (1984, p. 29-33) que busca la eficacia de la enseñanza a un alto nivel de dificultad a un ritmo acelerado del estudio del material; este Sistema se basa en cinco Principios:

1. “Enseñanza en un alto grado de dificultad” (...) proporcionando espacio y dirección para que el alumno pueda superarlo y pueda dominar el material.

2. “Papel rector de los conocimientos teóricos” (...) sin dejar de lado las destrezas y los hábitos, pero si en una comprensión más profunda de los conceptos.

3. “Avanzar a gran ritmo” (...) en el estudio del material eliminando la repetición y preponderando lo cualitativo.

4. “Comprensión de los escolares del proceso de estudio” (...), propiciando en el alumno la apertura para que realice más de un procedimiento para resolver un problema y que logre la metacognición.

5. “Que el maestro dedique una labor sistemática y consecuente al desarrollo general de todos los alumnos” (...), debe considerar a aquellos que necesitan más apoyo.

No es suficiente con plantear un sistema de actividades bien estructurado, sino que es necesario que este parta de una concepción de la Didáctica Desarrolladora “que instruya, eduque y desarrolle” (SILVESTRE; ZILBERSTEIN, 2001, p. 24) en la cual el alumno esté al centro y sea considerado como una persona que posee una historia, una cultura y se ha formado en contexto determinado.

En la Didáctica desarrolladora “la capacidad de estudiar o enseñar significa por un lado, ser capaz de identificar las propias limitaciones y, por el otro, saber transformar los límites de sus habilidades (...) con la didáctica desarrolladora, la actividad de estudio pasaría a tener un nuevo contenido, una nueva unidad de análisis de la actividad de estudio y una nueva estructura (PUENTES; LONGAREZI, 2017, p. 197-198).

Los universitarios que estudian y trabajan, son alumnos que requieren un aprendizaje desarrollador, que les permita establecer la relación de la teoría con la práctica y posterior la aplicación en los diferentes contexto en los que se desenvuelve.

Además la apropiación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo de su auto perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social (ORTIZ, 2009, p. 9)

Por su parte Zilberstein y Silvestre (2005) también mencionan los rasgos que debe tener una Didáctica Desarrolladora:

- Atención centrada en el docente y el alumno desde su objeto de estudio que es el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Dirección científica del docente de la actividad cognoscitiva, práctica y valorativa de los alumnos, con un papel importante del diagnóstico.

- Propiciar la apropiación del contenido y la independencia cognoscitiva a través de la socialización y la comunicación.
- Formar en pensamiento creativo y reflexivo para la resolución de problemas en diversos contextos.
- Valoración de lo que se estudia para que el alumno le encuentre sentido a los contenidos.
- Estrategias de formación de acciones de orientación, planificación, valoración y control.

El planteamiento que nos hacemos en esta investigación es establecer la tutoría entre pares en adultos universitarios que estudian y trabajan (Sistema Ejecutivo), empleando un Sistema de Actividades con carácter problémico, que consideren una Didáctica Desarrolladora, desde posiciones del Enfoque Histórico Cultural.

2.1 Metodología

La concepción metodológica parte de un enfoque mixto con un alcance descriptivo. Se emplearon los métodos teóricos: Histórico - Lógico, Hipotético - deductivo y Análisis y Síntesis que permitió la relación de los referentes teóricos y metodológicos para la construcción de la investigación (SIERRA; ÁLVAREZ, 2001).

Los métodos matemáticos, se emplearon a través de la estadística descriptiva para analizar e interpretar los resultados (CEREZAL, 2002; SABINO, 1992).

El instrumento fue la encuesta aplicada a una muestra de 31 alumnos de cuarto cuatrimestre y 13 docentes activos de la Licenciatura en Pedagogía Sistema Ejecutivo en la Universidad Tangamanga de Aliat Universidades, en el Campus Tequis en San Luis Potosí, México. Esta muestra representa el 18% del total de la población de los alumnos que consta de 172 y el 60% de los docentes de la plantilla, de un total de 22. Una muestra no probabilística que según Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 396) su “finalidad no es la

generalización en términos de probabilidad, (...) la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación”.

La encuesta para los alumnos estuvo integrada por un cuestionario que contiene 13 interrogantes que aparecen guiadas por un esquema de valoración en Escala Tipo Likert. En la primera parte se buscó la valoración de la importancia de las actividades que se han implementado para favorecer la tutoría y en la segunda la calidad de las mismas.

La encuesta hecha a los docentes contenía la primera parte con 6 indicadores sobre la importancia de las actividades igual que la que contestaron los alumnos, pero a esta se le agregaron 3 preguntas abiertas sobre la actividades que implementa en el aula para favorecer la tutoría entre pares, la descripción de los obstáculos a los que se ha enfrentado para la implementación y la enunciación de los principales logros de esas actividades.

Se les aplicó también una segunda encuesta sobre la aplicación en el aula de los Principios Básicos de la Didáctica Desarrolladora (ZILBERSTEIN; SILVESTRE 2005) y los principios del Sistema Didáctico Experimental de Zankov (1984), en Escala tipo Likert también con valoración desde nunca y hasta siempre.

2.2 Diagnóstico y/o análisis de datos

El análisis de las encuestas se enfoca a los componentes seleccionados para identificar cómo perciben los alumnos las actividades que se han instrumentado en la licenciatura para favorecer la tutoría entre pares, tanto en importancia como en calidad.

Cada uno de los cuestionamientos tuvo una escala con cinco posibilidades de elección, desde nada importante hasta indispensable con respecto a la importancia y desde malo hasta excelente para valorar la calidad.

Como datos generales de los alumnos se preguntó el grado, género, promedio y la fecha de nacimiento. Se analizó que 29 son mujeres y 2 hombres, los rangos de edad van desde los 20 hasta los 60 años de edad y el promedio académico general de grupo es de 9.0.

A los docentes en datos generales se les preguntó sobre formación, años de experiencia docente, tiempo de colaboración en la Universidad Tangamanga Campus Tequis y la fecha de nacimiento. Se analizó que 3 docentes cuentan con grado de Doctor, 8 con Maestría y 2 con Licenciatura, la experiencia profesional va desde los 2 años hasta los 38 y el tiempo de colaboración va desde los 11 años y hasta los 6 meses.

Los resultados de la encuesta de los alumnos con respecto al grado de importancia el indicador Trabajo en Equipo (TE), señalan que el 81% manifestó que es importante y muy importante, aunque no lo consideran indispensable. Al evaluar la calidad de esta actividad el 70% de los alumnos la evalúa con muy bueno y excelente.

Con respecto al indicador de Proyecto Integrador (PI) el 90% mencionó que son importantes o indispensables, también existen 3 estudiantes que no los consideran importantes. La calidad de los proyectos los alumnos la puntuaron como muy buenos y excelentes el 66% por lo que es necesario mejorar este indicador, puesto que para los alumnos es muy relevante. Es necesario mencionar que un proyecto integrador, “Consiste en un ejercicio investigativo que los estudiantes desarrollan en cada semestre académico en el cual deben articular todos los saberes que cursan para responder al núcleo problemático de su nivel de formación” (HEWITT, 2007, p. 236).

La Ayuda entre Estudiantes (AE) es percibida como muy importante e indispensable por el 95% de los alumnos y se muestra en calidad en mayor porcentaje como buena. Al contrario de las Actividades de Bienvenida (AB) que la mitad del grupo no las considera importantes, las que se han realizado la muestra las percibe como bueno, muy bueno y excelente. La tutoría nace de una relación social de los estudiantes que aunque tengan distinto objetivo, el objeto (en este caso, el estudio).

La actividad que tuvo un mayor porcentaje como indispensable fue la Actividad de Expertos (AEx), pues el 41% de los estudiantes lo aprecian de esta manera y 41% entre importante y muy importante. También el 58% de los alumnos lo manifestó como excelente y el 37% como bueno y muy bueno.

Por último las Actividades Culturales (AC) consideradas como importantes, muy importantes e indispensables por el 75% de los estudiantes y el 85% las evalúa como bueno, muy bueno y excelente.

Por su parte los docentes le dieron mayor importancia a la Actividad de Expertos (AEx), 23% la consideran muy importante y 77% indispensable, lo cual coincide con la apreciación de los alumnos.

En el indicador Trabajo en Equipo (TE) los docentes opinaron 92% entre muy importante e indispensable, puntuando más que los alumnos en este tema al igual que las Actividades Culturales (AC), también mayor puntuación que los estudiantes.

Con respecto a la Ayuda entre Estudiantes (AE) los maestros puntuaron un 92% 3 puntos debajo de lo respondido por los alumnos. En cuanto a las Actividades de Bienvenida (AB) los docentes difieren de los estudiantes, pues si las suponen 85% muy importantes e indispensables.

Con respecto al indicador de Proyecto Integrador (PI) los docentes opinan 85% muy importantes e indispensables contra el 90% de lo que refieren los alumnos.

Sobre las tres preguntas abiertas los docentes en general contestaron:

1. Mencione algunas de las actividades que usted implementa en clase para favorecer la tutoría entre pares:

Proyectos, debates, investigaciones, exposiciones, actividades extracurriculares y prácticas.

2. Describa los principales obstáculos a los que se enfrenta un docente al implementar actividades que favorecen la tutoría entre pares:

El tiempo, la carga de trabajo, la resistencia de los alumnos, la no aceptación de las áreas de oportunidad.

3. Indique cuáles han sido los principales logros que usted ha percibido en los estudiantes al implementar actividades que favorecen la tutoría entre pares:

Integración del grupo, confianza, colaboración, incremento en el aprovechamiento escolar, disminución de la deserción, regularización de grupos.

En la tercera encuesta hacia los maestros sobre la aplicación de los Principios de la Didáctica Desarrolladora y del Sistema Didáctico Experimental

en el aula, refirieron:

El 92% contestaron que siempre propician una valoración de lo que se estudia para que el alumno le encuentre sentido, al igual que favorecer la apropiación de los contenidos y la independencia cognoscitiva a través de la socialización y la comunicación.

El 84% respondieron que siempre tratan de mantener la atención centrada en el objeto de estudio que es el proceso de enseñanza aprendizaje, al igual que siempre propician la apertura para que los alumnos realicen más de un procedimiento para la resolución de un problema.

El 76% considera que en aula forma en pensamiento creativo y reflexivo para la resolución de problemas en diversos contextos.

Con respecto a la dirección científica de la actividad cognitiva, práctica y valorativa, con un papel importante del diagnóstico solo el 61% lo hace siempre, al igual que otorgar un papel rector a los conocimientos teóricos y comprensión profunda de los conceptos sin dejar de lado las destrezas y los hábitos.

Los indicadores con porcentajes más bajos fueron: avanzar a gran ritmo en el estudio del material eliminando la repetición y preponderando lo cualitativo con un 38% que lo hacen siempre, la enseñanza en un alto grado de dificultad con 53% lo realizan siempre y una labora sistémica que considera a aquellos alumnos que necesitan más apoyo en el cual 69% contestaron siempre.

1. Conclusiones

En el desarrollo de esta investigación se reconoce la importancia de la educación al adulto trabajador (Sistema Ejecutivo), lo cual representa un reto para el Sistema Educativo Mexicano actual, en lo que se refiere a Educación Superior. Esta parte de la población que presenta características propias y que requiere de metodologías diversas ofrece una oportunidad para la implementación de un Sistema de Actividad Didáctico problémico para el diseño de un plan de acción tutorial que debe favorecer al alumno en su desarrollo académico integral.

Los resultados de la investigación que se presentan son apenas el principio en la cual se rescata la importancia que los alumnos y docentes le dan a las actividades que se están promoviendo en la Licenciatura en Pedagogía en el Campus Tequis, de Aliat Universidades para propiciar la tutoría entre pares. Los alumnos son conscientes de la importancia de ayudarse entre ellos al igual que los docentes. Sin embargo al preguntarles a los estudiantes sobre la calidad de las actividades que se han realizado sobre este indicador el 45% lo puntuó como bueno.

Según el estudio, los docentes prefieren invitar a expertos como una actividad que realizar los proyectos integradores, esto concuerda con los estudiantes, esto podría significar la profunda necesidad de replantearlas las actividades de los proyectos con un sistema teórico-metodológico desarrollador y problematizador.

Una buena planeación y sistematización podría resolver algunos de los obstáculos que los docentes expresaron en las preguntas abiertas para poder implementar la tutoría entre pares. Además de propiciar los Principios Didácticos con menor porcentaje de aplicación en el aula, sobre todo el que se refiere a considerar en la clase a aquellos alumnos que necesitan más apoyo.

Los resultados de la investigación apuntan sobre la necesidad de futuros trabajos que estudien y reinterpreten la aplicación de la Didáctica Desarrolladora y los principios del Sistema Experimental de Zankov.

Por lo estudiando en este artículo las autoras consideran que de tales principios (ZANKOV, 1984) se rescatarán: la comprensión de los escolares del proceso y el desarrollo general de todos los alumnos; se emplearán como principales rasgos (SILVESTRE; ZILBERSTEIN, 2005) la atención centrada en el estudiante, la independencia cognoscitiva a través de lo social y lo comunicativo y la formación del pensamiento para la reelaboración de una modelo de aplicación de la tutoría entre pares en universitario de sistemas ejecutivos.

La investigación demuestra que resulta trascendente un cambio de paradigma en la Educación Superior para hacer del aprendizaje un proceso abierto, integrador, variado y autónomo. Por lo que el rol del docente además de

mediador tendrá que otorgar al alumno un papel dinamizador, con más responsabilidad y conciencia, donde el estudiante aprenda a trabajar en colaboración con un par tutor que le acompañe y funja como mediador. El maestro deberá prestar mayor atención al proceso que al resultado y al desarrollo de habilidades como la autonomía, el aprendizaje permanente y al compromiso social con la historia y el contexto.

Referencias

ANUIES La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de Desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. México. ANUIES. 2000.

ANUIES Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior. México. ANUIES. 2001.

ARBIZU, F.; LOBATO, C.; CASTILLO, L. Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria. *Revista de Psicodidáctica*, Vol. 10, núm. 1, 2005, pp. 7-21 Universidad del país Vasco/Euskal Herriko Unibersitatea, España. 2005.

BAUTISTA, G. BORGES, F. FORES, A. *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Madrid, España. Narcea Ediciones. 2008.

BORRASCA, B. J. El aprendizaje colaborativo en la universidad: referentes y práctica. *Revista De Docencia Universitaria*, 12(4), 281-302. 2014.

CANO, R. (Coord.). *Orientación y tutoría con el alumnado y las familias*. Biblioteca Nueva. Madrid. 2013.

CARABALLO, C. La Andragogía en Educación Superior. Investigación y Postgrado, vol. 22, núm. 2, 2007, pp. 187-206 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. 2007.

CASTILLO, S. Teoría de la actividad: Una perspectiva en la enseñanza de la matemática apoyada en el uso de las tecnologías de información y comunicación. *Revista educación*. Volumen 4 • Número 8. 2007.

CASTILLO, S.; TORRES, J.; POLANCO, L. *Tutoría en la enseñanza, la universidad y la empresa*. Formación y práctica. Pearson. Madrid. 2009.

CEREZAL, J.; FIALLO, J. *Los Métodos Científicos en las Investigaciones Pedagógicas*. La Habana Cuba. 2002.

DAVIDOV, V.V. *La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico*. Editorial Progreso. Moscú. 1988.

DELORS, J. La Educación encierra un tesoro: informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. -- 6a. ed. -- México: Correo de la UNESCO. 1997.

DIDRIKSSON, A. *Las universidades en las sociedades del conocimiento*. México UNESCO. 2007.

DURAN, D.; HUERTA, V. Una experiencia de tutoría entre iguales en la Universidad mexicana de Oaxaca. *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 48/1. 2008.

DURAN, D.; VIDAL, V. Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria. 1era Ed. Editorial GRAÓ. Barcelona, España. 2004.

EXPÓSITO, J. *La Acción Tutorial en la educación actual*. Editorial Síntesis. Madrid. 2014.

FERNÁNDEZ, F.; ARCO, J.; LÓPEZ, S.; HEILBORN, V. Prevención del fracaso académico universitario mediante tutoría entre iguales. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Volumen 43. Número 1, pp. 59-71, 2011. Universidad de Granada. 2011.

GARCÍA, N. *Guía para la labor tutorial en la Universidad en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid. 2004.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO; BAPTISTA; PILAR, L. Metodología de la Investigación. Quinta Edición. México, D.F. Editorial McGrawHill. 2010.

HEWITT, N. El Proyecto Integrador: Una Estrategia Pedagógica para lograr la integración y la socialización del conocimiento. *Psychologia*. Avances de la disciplina, vol. 1, núm. 1, enero-junio, 2007, pp. 235-240. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224869006.pdf> consultado el 06/04/2017. 2007.

JARVIS, P. Universidades Corporativas Nuevos Modelos de aprendizaje en la sociedad global. Madrid, España. Narcea Ediciones. 2006.

JIMÉNEZ, M. Modelo para la implementación de la tutoría entre pares. *Revista Atenas*, Vol. 3. Num. 31. La Habana, Cuba. Disponible en: <http://atenas.mes.edu.cu/index.php/atenas/article/view/159/html> consultado el 24/03/2017. 2015.

JIMÉNEZ, M. El aprendizaje Autorregulado Generador de estudiantes Autónomos. *Revista Conexión*, Año 2, No. 5, PP. 6-10. México. Disponible en: <http://200.52.113.235/conexion/index.php/en/educacion/356-el-aprendizaje-autorregulado-generador-de-estudiantes-autonomos-ano-2-numero-5> consultado el 24/03/2017. 2013.

JIMÉNEZ, R. (Coord.) La Educación de personas adultas en el marco del aprendizaje a lo largo de la vida. Madrid. Universidad Nacional de Educación a distancia. Disponible en: <https://books.google.com.mx/books?id=ChHE1bBdKJgC&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+en+personas+adultas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjxr->

[8hqHZAhUEYKwKHflJBMYQ6AEIJzAA#v=onepage&q=aprendizaje%20en%20personas%20adultas&f=false](http://dx.doi.org/10.14393/OBv2n1a2018-10) Consultado el 12/02/2018. 2010.

KNOWLES, M.; HOLTON, E.; SWANSON, R. *Andragogía, El aprendizaje de los adultos*. Oxford University press. México. 2006.

LEONTIEV A.N. *Actividad, conciencia y personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación. 1981.

MARTÍNEZ, M. Et. Al. *Inteligencia, creatividad y talento*. Ciudad de la Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación. 2003.

MORENO, J.; BARRANCO, E. (Coord.) *Innovación y práctica educativa: experiencias con buenos resultados*. Valencia. Nau Llibres. 2011.

NEAVE, G. *Educación Superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea*. Barcelona, España. Editorial Gedisa. 2001.

ORTIZ, A. *Diccionario de Pedagogía, Didáctica y Metodología*. Editorial CEPEDID. Disponible en:

<https://books.google.com.mx/books?id=eR22umtiXLAC&pg=PA9&dq=aprendizaje+desarrollador&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzprDQIKHZAhVMWq0KHdUWDVEQ6AEISjAH#v=onepage&q=aprendizaje%20desarrollador&f=false> Consultado el 12/02/2018. 2009.

PANTOJA, P. *La Acción Tutorial en la escuela*. España. Ed. Síntesis. 2013.

PUNTES, R. V.; LONGAREZI, A. M. A didática desenvolvimental: seu campo conceitual na tradição da psicologia histórico-cultural da atividade. In: LONGAREZI, A. M.; PUNTES, R. V. (Orgs.). *Fundamentos psicológicos e didáticos do Ensino Desenvolvimental*. Uberlândia: Edufu, 2017, p. 187-224.

RODRÍGUEZ, S. *La evaluación de la calidad en la educación superior. Fundamentos y modelos*. Editorial Síntesis. Madrid, España. 2013.

RODRÍGUEZ, S. Coord. *Manual de tutoría Universitaria, Recursos para la acción*. Editorial Octaedro/ICE-UB. 2008.

RUÉ, J. *Enseñar en la Universidad el EEES como reto para la Educación Superior*. Madrid, España. Narcea Ediciones. 2007.

SABINO, C. *El Proceso de Investigación*. Caracas. Ed. El Panapo. 1992.

SANZ, R. (Coord.) *Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad*. Madrid. España. Ed. Síntesis. 2009.

SIERRA, V.; ÁLVAREZ, C. *Metodología de la Investigación Científica*. 3ª Ed. Bolivia. 2001.

SILVESTRE, M.; ZILBERSTEIN, J. *Enseñanza y Aprendizaje Desarrollador*. Lima, Perú. Editora Magisterial. 2001.

SILVESTRE, M.; ZILBERSTEIN, J. *Hacia una Didáctica Desarrolladora*. Ciudad de la Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación. 2002.

TORRES, P. *Didácticas Cubanas en la enseñanza de la matemática*. La Habana, Cuba. Editorial Academia. 1996.

UNESCO Estrategias a Medio Plazo 2014-2021. Sentar las bases de un aprendizaje equitativo para todos a lo largo de la vida. Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida. Hamburgo Alemania. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002311/231112s.pdf> consultado el 06/04/2017. 2014.

VIGOTSKI, L. S. *Historia de las funciones psíquicas superiores*. Editorial Científico Técnica. La Habana. Cuba. 1987.

VIGOTSKY L. S. *Pensamiento y habla*. Buenos Aires. Colihue. 2012.

ZANKOV, L. *La enseñanza y el desarrollo*. Editorial progreso. Moscú. 1984.

ZAVALA, C. *Guía Práctica para la tutoría grupal*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. 2003.

ZILBERSTEIN, J.; OLMEDO, S. Didáctica Desarrolladora: posición desde el enfoque Histórico Cultural. *Educação e Filosofia*, Uberlândia, V. 29, n. 57, p. 61-93, jan./jun. 2015. ISSN 0102-6801. 2015.

ZILBERSTEIN, J.; SILVESTRE, M. *Didáctica desarrolladora desde el enfoque Histórico Cultural*. México: Ediciones CEIDE. 2005.

Recebido em dezembro de 2017

Aprovado em março de 2018